Mr. T. V. Subramania Ayyar: Will the Government be pleased to consider the question of reducing the rates for private connections ?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon: The question was once considered. The present rate is Re. 1 per thousand gallons. Then it was thought that it was not necessary to make a reduction in the rate. The Government will again re-consider the matter.

Voting of Demands For Grants.

Mr. President: The House will now take up the voting on demands for grants. I have to make one observation here. A number of amendments to the cut motions have been given. The very fact that such amendments have been given notice to, shows that there is some mis-conception in the minds of the hon'ble members about the nature of cut motions The actual cut motion is, for example 'To reduce the allotment of Rs. 10,200 for Minister for Rural Development by Re. 1'. What is given in brackets is not a part of the cut motion. It is only to indicate what is the subject the hon'ble member intends to discuss before this House. Therefore, there cannot be any amendments to the cut motions.

Mr. K. Ayyappan: If it is an amendment to the subject for discussion ?

Mr. President: There cannot be anything like that.

This practice was introduced in order to enable the Government to come prepared with the answers. There cannot be any such thing as an amendment to a cut motion. If it be an amendment to a cut motion you have to say, instead of reducing by Re. 1, etc., to reduce it by 8 as., or Re. 1 and as. 8. But there cannot be an amendment to the subject-matter which is only an indication of the subject for discussion in this House.

Dr. A. R. Menon: Therefore we can discuss anything and everything connected with the subject here ?

Mr. A. V. Moothedan: In the case of a division ?

Mr. President: The point is whether the amount should be reduced or not.

1. 14—GENERAL ADMINISTRATION—Rs. 1,19,433.

Mr. K. P. Kannan Nayar: Sir, I rise to move that the House may be pleased to grant an amount of Rs. 1,19,433 under 14-General Administration. I do not think it is necessary for

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

me to make any speech in commending this request to the acceptance of this House. There are already as many as 51 cut motions tabled here and I think many of the questions that may have to be raised during the course of this demand will be explained when the cut motions are discussed. I request therefore that the House may be pleased to allow the grant.

Mr. President: To-day the voting of grants under General Administration and Land Revenue has to be completed. The maximum time allowed under the rule is only one day for one head so that if the discussion on General Administration is not closed at 5 o'clock, the whole demand will be put to vote.

CUT MOTION No. 1.

Mr. K. Ayyappan: *To reduce the allotment of Rs. 10,200 for Minister for Rural Development by Re. 1.*

(To request the Government to publish the reports of the Development Departments and carry on the correspondence of the Departments in Malayalam.)

Mr. K. Ayyappan: സർ, മദ്രാസിലെ ആൻറി ഹിന്ദിപ്രസ്ഥാനം പോലെ ഒരു ആൻറി ഇംഗ്ലീഷ് പ്രസ്ഥാനം കൊണ്ടുവരുകയല്ല ഞാൻ ചെയ്യുന്നതു്. ഇതു് പറയുന്നതിനുള്ള കാരണം ഈ കട്ട്മോഷനെപ്പറ്റി ഇവിടെ വിചാരണചെയ്യുമ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രസംഗം ഒഴിവാക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു്. റിപ്പോർട്ടുകളും എഴുത്തുകുത്തുകളും ആരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണൊ ചെയ്യുന്നതു്, അതുകൂടി അവക്കുകൂടി മനസ്സിലാകുന്ന ഭാഷയിൽ വേണമെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിക്കുവാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണു് ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവരുന്നതു്. കാസ്റ്റോണ്ടൻസെല്ലാം മലയാളത്തിൽ വേണമെന്നു ഞാൻ സിർബ്ബന്ധിക്കുന്നില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കും കൊഓപ്പറേറീവു് സൊസൈറ്റികളിലേക്കും മറുമയക്കുന്ന എഴുത്തുകുത്തുകൾ മലയാളത്തിൽ ആക്കിയാൽ മതി. ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു സിക്രട്ടറിയേറ്റിലേക്കു അയക്കുന്ന എഴുത്തുകുത്തുകൾ മലയാളത്തിൽ വേണമെന്നു് എനിക്കു നിർബ്ബന്ധമില്ല. സാധാരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു് പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കയക്കുന്ന എഴുത്തുകൾ അവക്കു കിട്ടിയാൽ അതെന്താണെന്നറിയാതെ വല്ലവരെക്കൊണ്ടും വായിപ്പിച്ചു് അവർ പറയുന്നതു് മനസ്സിലാക്കുകയാണു് പതിവു്. ചിലപ്പോൾ അതു് അബദ്ധമായും വരും. റിപ്പോർട്ട് മലയാളത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുമായിരിക്കും പണം കൂടുതൽ ചിലവു വരുമെന്നു്, അതിനു് ഇംഗ്ലീഷിൽ റിപ്പോർട്ട് വേണ്ടെന്നു വെക്കണം. മലയാളത്തിൽ മതിയെന്നുവെച്ചാൽ മതി. പുറത്തുള്ളവക്കു അറിയാൻവേണ്ടി അതിൻറെ ചുരുക്കം ഇംഗ്ലീഷിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ. ഭരണസ്ഥിതി ജനങ്ങളെ അറിയിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കേണ്ടതു് മലയാളത്തിലാണു്. ഇതുവരെയുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾകൊണ്ടു് ഒരു പ്രയോജനവും വന്നിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് റിപ്പോർട്ട് മലയാളത്തിൽ പരസ്യം ചെയ്താൽ വളരെ ഉപകാരമായിരിക്കും. ഇപ്പോഴുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നിടത്തോളം പ്രയോജനമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേറെ ഒരു സംശതി എനിക്കു ശവമ്മെന്തിന്റെ ഉഷ്ണിയിൽ കൊണ്ടുവരാനുണ്ട്". മലയാളം ഇമ്പ്ലിമെന്റ് ചെയ്യണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ മലയാളം ഇമ്പ്ലിമെന്റ് മെണ്ടു് കമ്മിറ്റിയെന്നും മറ്റുമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ വലിച്ചുകളഞ്ഞു് ഇവിടത്തെ ജീവിത വ്യവഹാരങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ നടക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം വരുത്തണം, ജീവിതത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ വശം ഈ കാര്യം സംബന്ധിക്കുന്നിടത്തോളം രാഷ്ട്രീയ വശമാണു്. രാഷ്ട്രീയ വ്യവഹാരങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന കാലം വരുന്നതുവരെ, പഴയ പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുകൊണ്ടോ കമ്മിറ്റികൾ ഏർപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടോ മലയാള ഭാഷക്കു പ്രയോജനമുണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നപോലെ ഒരബദ്ധം വേറെ ചെയ്യുവാനില്ല. ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസമെല്ലാം മലയാളത്തിലാകണം. ഈ നിയമസഭയിലെ നടപടികൾ എല്ലാം മലയാളത്തിൽ ആകണം. ഇവിടത്തെ ഭരണനടപടികൾ മലയാളത്തിൽ ആകണം. എന്നാൽ മാത്രമെ മലയാളികളുടെ സംസ്കാരം വളരുകയുള്ളു. മലയാളികൾക്കു സ്വതന്ത്ര മായിചിന്തിക്കാനുള്ള ശീലം വരികയുള്ളു. ഇപ്പോൾ വല്ലവരുടേയും പുസ്തകങ്ങൾ വായിച്ചു അതുകളിലെ ആശയങ്ങൾ പകർത്തുന്ന ശീലമെ പ്രായേണ കാണുന്നുള്ളു. തല്ക്കാലം ഈ കാര്യമല്ല ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. മിനിസ്റ്ററുടെ അഭിപ്രായം ഇതിനെതിരല്ലെന്നാണു് അറിയുന്നതു്. സിക്രട്ടറിയേറ്റിലേക്കുള്ള കറസ്പോണ്ടൻസു് മലയാളത്തിൽ ആക്കണമെന്നു് എനിക്കു നിർബ്ബന്ധമില്ല. ഇത്രമാത്രമെ ഈ കട്ടു്മോഷനെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു.

***Mr. A. Sivarama Menon:** Mr. President, Sir, the position of the Government regarding the cut motion is this. Even under the present practice, Malayalam is largely availed off in correspondence, though not fully. As far as Panchayats are concerned, notifications inviting tenders for Panchayat works, notifications appointing Panchayat Judges, senior members, etc., are all published in Malayalam. The correspondence of the Panchayat Department with the several Panchayats is also largely carried on in Malayalam. With regard to the correspondence with the Secretariat, under the existing circumstances, it is highly inconvenient and also impracticable.

Further, correspondence by Heads of Departments and private bodies such as Panchayats, Co-operative Societies, etc., is also carried on in Malayalam. Therefore the importance of Malayalam is recognised. Even though I make this answer in English to-day, it is not because I can't talk in Malayalam, but it is only to indicate that we cannot dispense with it altogether.

Again with regard to the Public Works Department this rule holds good. Notifications regarding markets and cart-stands are generally published in Malayalam. Then notifications relating to fares, festivals, inviting tenders, etc., are all published in Malayalam. Similar is the case with regard to the Uplift

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Department. The correspondence between the Protector of the Depressed Classes and the members of the Depressed Classes is carried on in Malayalam. That is with regard to correspondence.

With regard to reports, we now prepare the reports in the English language. The view of the Government is, while this question may be taken into consideration, of course we cannot immediately introduce the system of publishing the reports in Malayalam also, because mostly it is a question of cost. But, as it is, I don't think that the public generally suffer very much from the absence of having these reports in Malayalam, because the general idea underlying these reports could be made out from the several speeches delivered both here and outside in Malayalam. I do not think that the general education of the public with regard to administration is gained by the reading of the reports themselves. The Government are not against publishing reports in Malayalam as far as the Development Departments are concerned.

* **Mr. P. Govinda Menon :** മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുമായിട്ടു ഗവമ്മെണ്ടു് നടത്തുന്ന എഴുത്തുകുത്തുകൾ മലയാളത്തിലല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അല്പാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കു വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടു നേരിട്ടിരിക്കുന്നതു്. വളരെ എഴുത്തുകുത്തുകൾ മലയാളത്തിലാണു് കണ്ടുവരുന്നതു്. പക്ഷെ പഞ്ചായത്തുകളിലുള്ള ജഡ്ജിമാരും മെമ്പർമാരും ഫാറം-ക്കൽ-ം ഇംഗ്ലീഷു് അറിയാൻ പാടില്ലാത്തവരായതുകൊണ്ടു് വേറെ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടു നേരിടുന്നുണ്ടു്. എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പനു് അതു നേരിട്ട പരിചയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം അതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും പറയാതിരുന്നതു്. പഞ്ചായത്തു വിധിയെ സംബന്ധിച്ചു് മുൻസീഫ് കോട്ടിൽനിന്നുമുണ്ടാകുന്ന വിധിയിന്മേൽ നിയമസംബന്ധമായ വല്ല തെറ്റുകളുമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു റിവിഷൻ ഹർജി കൊടുക്കാമെന്നു പഞ്ചായത്തു ആക്ടിൽ ഒരു നിബന്ധനയുണ്ടു്. എന്റെ അനുഭവത്തിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു വിധി മുൻസീഫ് കോട്ടിൽ വന്നപ്പോൾ നിയമസംബന്ധമായ തെറ്റുമൂലം മുൻസീഫ് കോടതിയിൽ ഉർബ്ബലമായി 'The lower court decree is revised and the Panchayat Court is directed to give a decree according to law' എന്നു പറഞ്ഞു ഒരു വിധി കീഴ് കോടതിയിലേക്കു മടക്കിയയച്ചു. പഞ്ചായത്തു കോടതികളിലെ അല്പോപജീവികളായ വക്കീലന്മാർ ഇംഗ്ലീഷ് അറിയാൻ പാടില്ലാത്തവരായതുകൊണ്ടു് മുൻസീഫ് കോടതിയിൽനിന്നും വന്ന ഒരു വിധിയുടെ സാരം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു ഒരു വാദപ്രതിവാദം നടത്തി. രണ്ടുഭാഗത്തെ വക്കീലന്മാരും ആ വിധിയുടെ സാരം മനസ്സിലാക്കാതെ അവരവരുടെ ഭാഗം ശരിയാണെന്നു വാദിച്ചു. വാദപ്രതിവാദത്തിനുശേഷം ആ വിധിതന്നെ വീണ്ടും മുൻസീഫ് കോട്ടിലേക്കയച്ചു. മുൻസീഫ് കോട്ടിൽ കിട്ടിയതിനുശേഷം, പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിമാർ കേവലം അജ്ഞന്മാരെന്നുകണ്ടു് ആ വിധിതന്നെ വീണ്ടും അയച്ചതായി എനിക്കൊരനുഭവമുണ്ടു്.

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Kutty: ഏതു പഞ്ചായത്തു കോട്ടിലാണു" ഇങ്ങിനെയുണ്ടായതു്?

Mr. P. Govinda Menon: ഞാൻ പേർ പറയുന്നില്ല. നിയമസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് മുൻസീഫ് കോട്ടിൽനിന്നും, ചീഫ്കോട്ടിൽനിന്നും ചെയ്യുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ പഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവക്കു മനസ്സിലാകാത്തതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങനെ ചില തെറ്റു പറയുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് പഞ്ചായത്തു വിധിയിന്മേൽ കൊടുക്കുന്ന അപ്പീലിലൊ, റിവിഷനിലൊ മുൻസീഫ് കോട്ടിൽനിന്നൊ ചീഫ്കോട്ടിൽനിന്നൊ അയയ്ക്കുന്ന വിധികൾ മലയാളത്തിലാക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണു് എന്നെനിക്കഭിപ്രായമുണ്ടു്. അതല്ലെങ്കിൽ ഇതു മാതിരി അഭാസമായ സംഗതികളുണ്ടാകുവാൻ ഇടയുണ്ടു്.

Mr. K. Ayyappan: സർ, ഗവമ്മെണ്ടതന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞ കാര്യം തന്നെയാണു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ലാർജിലി എന്നു പറഞ്ഞതു് മോസ്റ്റിലി എന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Dr. A. R. Menon: പഞ്ചായത്തിലേക്കു അയയ്ക്കുന്നതാണോ?

Mr. K. Ayyappan: അതെ പഞ്ചായത്തിലേക്കും മറ്റും അയക്കുന്നതു വലിയ വിഷമം ഇല്ലെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുളകുന്നത്തുകാവു മെമ്പർ പറഞ്ഞതു ശരിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതു് റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടു വലിയ പ്രയോജനമില്ലെന്നാണു്; പ്രയോജനമില്ലെങ്കിൽ ആ പണം കളയരുതു്. ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടു വളരെ പ്രയോജനമുണ്ടെന്നാണു്. അല്ലെങ്കിൽ റിപ്പോർട്ടു് വേണ്ട; പ്രസംഗിക്കാൻ ആളെ വിട്ടാൽ മതി. പ്രയോജനമുള്ളതാണെന്നു് കണ്ടിട്ടാണു് ഗവമ്മെണ്ടു റിപ്പോർട്ടു പരസ്യം ചെയ്യുന്നതു്. ഇതു് പ്രധാനമായി ഉപകാരപ്പെടുന്നതു പഞ്ചായത്തുകൾക്കും പാസ്തരസഹായസംഘങ്ങൾക്കും പരക്കെ നാട്ടുകാർക്കുമായിരിക്കും. ഇതു് സമ്മതിച്ചുതരാൻ മേലാവുമില്ലെങ്കിൽ എനിക്കു് പ്രസ്സു് ചെയ്യാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിനു് ഇപ്പോൾ ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും എപ്പോഴെങ്കിലും കിട്ടുമെന്നു് എനിക്കുറപ്പാണു്.

* * * * *

Dr. A. R. Menon: I wanted to know whether he was going to press this to a division. I thought that he was satisfied with the Government reply.

Mr. President: I think it will be very inconvenient. Hon'ble members must clearly understand that only the mover has got the right of final reply. After the mover has replied no other member can speak except the Government member.

Mr. A. Sivarama Menon: I thought that with my statement the hon'ble mover would be satisfied. If you want to press it even after that it is left to the House to decide. I cannot undertake to do it immediately.

Dr. A. R. Menon: It was only a misapprehension. Our position is this. With regard to the correspondence, especially the correspondence between the several departments of Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and Huzur Secretariat, it can be carried on in English. With regard to the other correspondence we would rather think it should be carried on in Malayalam. With regard to the reports, a report in Malayalam is essential because this department affects more vitally the rural population and it is essential that they in rural parts would understand these reports, much better in Malayalam. Therefore, our position is this: With regard to the report, if a complete translation of the English Report cannot be had, at least a brief resume of the whole thing should be published in Malayalam and with regard to the correspondence except the correspondence with the Departments or the Huzur all other correspondence as far as possible should be in Malayalam.

Mr. K. Ayyappan: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇല്ലിവാപ്രേശ്വർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതു് ഒന്നുകൂടി മറിച്ചുപറയണമെന്നെ ഞാൻ വാദിക്കുന്നുള്ളൂ. റസ്പ്പം ഇംഗ്ലീഷിലും റിപ്പോർട്ട് മലയാളത്തിലും പ്രസിദ്ധം ചെയ്യാൽ മതി. അതു സമ്മതിച്ചാൽ ഞാൻ ഇതു പ്രസ്സുചെയ്യുന്നില്ല.

Mr. President: The Minister said that he wants some time to examine the question. Obviously we cannot expect him to straight away pass orders without taking time for consideration.

Mr. K. Ayyappan: I beg leave of the House to withdraw my motion.

Motion was, by leave, withdrawn.

CUT MOTION No. 2.

Mr. V. K. Krishnan Kutty: Mr. President, Sir, the cut motion which stands in my name restricts the subject-matter to the Thiyya community. It runs thus:

"To reduce the allotment of Rs. 80,201 for 14-General Administration—Establishment by Re. 1."

(*To discuss the necessity of abolishing the present system of Special Constituencies given to the Thiyya Community and to give them reserved seats in General Constituencies.*)

Now, I understand that there is a general opinion among other communities also that special constituencies should be done away with and that reservation should be installed instead. But as the hon'ble the President remarked that there is no method of amending the subject-matter of discussion, I do not propose to accept the amendment which has been sent by the hon'ble member for Kanayannur Ezhuvas. This subject is closely allied with the question of constitutional reform which has been at least for

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the present settled by the promulgation of the Government of Cochin Act. I may be taken as one of those who feel sincere gratitude for the constitutional reforms which have been brought into vogue. But to me the word 'gratitude' means, as one ancient philosopher said not as thanks for what has been done but a requisition for more favours to come. In that sense I express my gratitude to the Government in having given an instalment of constitutional reforms.

Coming to the subject itself under discussion I think that it is agreed that certain communities which are backward in education and in civic conditions should be given their adequate share in the representation in the legislature. With regard to that point I do not think there is any disagreement either in Cochin State or outside Cochin, or in any other Native State or in British India.

Mr. President: I do not want to interrupt the hon'ble member. The House can have a discussion on this subject if it is so inclined. But from the practical point of view this question of communal electorate applies only to the Legislative Council elections. We have got three years more for the revision of the electoral rolls and obviously so far as the Government is concerned it would not be in a position to give a definite answer just now. Under these circumstances I only suggest to the hon'ble members of this House whether it is worth while to discuss this motion at this stage. My own view is that the members of the community who want to bring about a change must first sound the opinion of the whole community and it will be more useful to have a discussion at a later stage some time next year or even the year after. It is open to the hon'ble member to do as he likes. It is only a suggestion.

Mr. V. K. Krishnankutty: With regard to the suggestion that we can afford to wait and ascertain the sense of the community before actually discussing the matter in this House, I may at once say that the community is up in arms against the members who represent the community here. There is an impression in the community widely prevalent that somehow we have been responsible for the present state of affairs, viz, for taking away the voting right of the protected communities from general constituencies. I think it is my duty to remove that impression by availing myself of the earliest opportunity.

Sir, there is another point also. Experience has taught us that special constituencies do not in any way advance our interests. But on the other hand reservation of seats for the communities in constituencies where the population of the community is the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

largest is the best form in which we can get representation to the Legislative. As the experience has been fresh it will be more useful to discuss the matter now rather than hereafter because whether we discuss it now or two years hence the purpose will be the same, i. e., to impress upon the Government the necessity of changing the present system of reservation. We will do it again, if necessary during a later budget session also as a reminder of what we have done to-day.

Now, sir, as I said in the beginning the only controversy is whether representation through the method of special electorate or the method of reservation in general constituencies in multi-member constituencies is the more advantageous. To my mind and as the feeling of the community goes, the latter system is advantageous in many respects. It has got only one disadvantage. The only disadvantage is that the member who is returned from a constituency reserved in a general electorate may not be fully representative of the whole community. That is, that member will not be the choice of the extreme view of the communities. Sponsors of the communal electorate think that members of the community who stand for election in the reseved constituencies will be influenced by other communities and they will be mere nominees of other communities. That to some extent is true. But I do not concede that it is wholly true nor is it harmful as some of them think. On the other hand, balancing the evils as against the advantages I beg to state that there are several advantages for the latter system. There are several evils also for the first system, i. e., the system of special electorates. The objection to special electorates are well known. But I will just enumerate them again. I shall just mention the view point of the ultra-nationalists first and then come to the community concerned. The opinion of the nationalist, as I may put it, is that members so elected from the special constituencies will be dominated by communal outlook. It would be difficult for them to fit in with the parties on political lines. Again there is another disadvantage. It will perpetuate class divisions teaching them to think as partisans and not as citizens and hence a hindrance to the development of self-governing principle. I do not use the term nationalist in any slighting sense. Then there are other disadvantages to the present system, viz., non-communal elector will have absolutely no voice in the election in the communal seats. Vice versa also occurs. The communal elector has absolutely no voice in deciding which candidate should be returned from the non-communal constituency. There is also another disadvantage, viz., the territorial area of these special constituencies is so large that they are entirely unmanageable and I see that that objection is a real one from the experience

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that we had in working for one special constituency during the last general elections. As I said before there is only one advantage and that advantage is not worth having in the face of the several disadvantages of the present system.

With regard to the objections for reservation, the Franchise Committee has wholly misunderstood the situation, according to me. They say that giving the protected communities a vote in the general constituency will upset the whole balance. Discussing that question, the members of the committee made very notable remarks :

"To our thinking the system has certain inherently evil and mischievous tendencies. Voters of these specially protected communities who, in many instances, happen to be numerous, very often find themselves in a position in which they stand to lose nothing by giving free play to their communal jealousies and animosities. Very often they get the whip hand over the competing candidates and are in a position to dictate terms ".

I submit that this opinion is quite unwarranted. When a certain share is given to a community they do not again go and give free play to their communal jealousies and animosities. It is a mere doubt, a fancy without any basis and from my experience of the Ezhuva voters I may say that they do not show any communal jealousies or animosities but they have been displaying a tendency to choose the best candidate who will represent their grievances in the Council and outside. They will help the candidate whose political views according to them are the highest and the best fitted for the advancement of the political situation of the whole of Cochin as well as the social conditions of their community. I think this opinion of mine will be borne witness to by the hon'ble member for Trichur North by his experience of Ezhuva voters in the Pallippuram constituency when he had the good-fortune to be invited by the Ezhuvas to stand in that constituency. (*Hear, hear*). This system of giving the protected communities a vote in the general constituencies has again been condemned by the committee as something peculiar. Here is the beautiful expression of opinion by the committee : when dealing with the claims of the Muslims for a vote in the general constituency :

> "Communal claims we understand ; the opposite or the negation of it, we admire ; but an incongruous blend of these we can neither understand nor admire ".

I may say I have no command of language coming anywhere near the one evidenced in the report. But I may say I can

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

understand the rhetoric ; I can appreciate the flourish of language of the member or members who wrote the committee report. But I cannot understand the political significance of this or the want of sympathy which is evidenced by these sentences. (*Hear, hear*). I can neither understand nor agree with the principles, if any, propounded under these lines. Many of the political thinkers and politically minded men in India, master-minds if I may call them, are for reservation. Many political institutions have given their opinion in favour of giving representation through reservation for the assembly in British India and elsewhere. Only to the members of our committee the whole thing seems to be quite unintelligible. Several political institutions, as I said before, have remarked that giving reservation is better than giving special seats to the protected communities. I shall just read a portion from the Indian Franchise Committee's Report, Vol. II.

"At the meeting of the Congress in Madras in December 1927, joint electorates with reservation of seats was resolved upon. In the same month a section of the Muslim League at Calcutta under the Presidentship of Moulvi Mahammad Yakub practically accepted the resolution of the Madras Congress. The Hindu Mahasabha has all along insisted on the abolition of separate electorates. The All Parties Conference, at which no less than 24 organisations both non-communal and communal representing Hindus, Muslims, Sikhs, Indian Christians, Anglo Indians and Parsis, were represented appointed a committee and their Report embodied in what is called the Nehru Report also rejected separate electorates and advocated joint mixed electorates throughout India. The All India Liber Federation in August 1931 also passed a resolution advocating the abolition of separate electorates while stressing the necessity of all suitable measures for meeting the legitimate aspirations of the depressed classes. Only in this month a resolution was passed at Delhi by the All India Shradhananda Dalitudhar Sabha advocating common electorates for depressed classes and a committee of 32 members was appointed to take steps to press this point before the Franchise committee. Mr. M. C. Raja, M. L. A., the veteran Depressed Classes leader of Madras who was a member of the auxiliary committee of Madras that cooperated with the Simon Commission in a statement to the Press has made it clear that Joint electorate would do good to them if the number of their voters is increased and that since the depressed classes have already agreed to reserve seats in Joint electorates in the Madras Presidency for Village Panchayat Taluks and District Boards and Municipal Councils, it would be very helpful to the candidates for the Indian Legislatures".

From what has been quoted above it will be clear that a harmonious blending of the communal and the non-communal principles is possible and is really advocated by eminent men and political institutions throughout India. I do not know what were the reasons which weighed with the committee to make such sweeping remarks, as I said before, the language of which we do admire. It will be again found that even Dr. Ambedkar

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

thought that it is not an incongruous blending but a very harmonious blending and that it is the golden mean between extreme communalism and extreme nationalism. "Less than that will be insufficient, more than that will defeat the ends of good government". From what has been said I think it will be clear that the advantages of both systems compared with the disadvantages will clearly show that the system of separate electorate is bad with its evil tendencies and that the system of reserved seats in general constituencies is better and ought to be adopted in an advanced State like ours where the differences between communities are going down everyday. I commend this cut motion to the acceptance of the House.

Mr. President: According to the legislative rules no member other than the Finance Member shall speak for more than 20 minutes at this stage. It is for the House to decide whether a shorter time should be fixed in view of the large number of cut motions that we have to go through.

Dr. A. R. Menon: In previous years we used to have 5 minutes excepting the mover who got 10 minutes.

Mr. President: If the House has no objection I will fix ten minutes for the mover and five minutes for the others.

I would make one more suggestion for the consideration of the parties. Now that we have got at least two definitely organised parties which comprises almost all the members, I would advise them that it is necessary to have a little more co-ordination in the matter of discussion on cut motions. I want hon'ble members to make the best use of these 7 days to discuss really the budget. Take for example this motion of the hon'ble member, Mr. Krishnankutty. My own personal opinion is that a really useful discussion on a matter like this can come only in the form of a resolution. For one thing, the various points of view will be expressed, whether the reservation must be in the general constituencies, whether the number of seats will have to be reduced, whether the single vote system should be adopted, etc. Obviously indications cannot be given on a discussion on the cut motion and especially when there are organised parties it is easy for them to come to an arrangement to give priority to a resolution and thereby obviate the risk of the ballot. A cut motion of this nature is essentially one suited for a resolution. I am sure this cut motion will take at least half a day with the result that we are not discussing at all anything even remotely relating to the budget. Even from the point of view of the Government we are anxious that we should have constructive suggestions from the hon'ble members about the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

various points with which we are concerned and it is for the House to decide whether we should really utilise this time for a discussion of this nature. I don't want to curtail discussion. I am sure that during the course of this discussion various points of view will be expressed. For example Mr. Ayyappan has got an amendment and I am sure he is going to express his opinion that in this joint electorate there must be single vote system. Some hon'ble members may take the opposite view. Ultimately it will be very difficult to understand whether the House endorsed Mr. Ayyappan's views or the opposite view. Properly speaking, this is a matter which ought to be dealt with fairly and squarely in the form of a resolution in clear language. You will have no opportunity for adequate discussion on a cut motion. Therefore, if the leaders of the two parties can come to an agreement that things like this must be discussed in the form of resolutions I think it would be better. Of course, the House can do what it likes. I am only making a suggestion. I know that this is a very important subject which is engaging the attention of the Thiyya Community. Therefore, it is all the more important to know what the community as a whole thinks about it.

Mr. A. V. Moothedan: It is a very important subject and there is an opinion among the members of the various communities that we need not come to a decision at this juncture. But this is only for the sake of an educative propaganda.

Mr. President: I must say that this is not the place for propaganda. (*Laughter*).

The hon'ble non-official members have got 3 days in Vrischigam to have this subject discussed in the form of a resolution. I have no objection to allow discussion. But I must also guide the House and I am anxious that they should utilise the time at our disposal to the best possible advantage. Does the hon'ble member want to continue the discussion?

Mr. V. K. Krishnan kutty: With regard to the objection raised by the President I may submit that many of the cut motions tabled can very well be discussed in the form of resolutions. In that view of the matter I understand there is no objection in continuing the discussion.

Mr. President: I am not giving any objection at all. I am only giving a suggestion to the House so that they may utilise these 7 days to the best possible advantage.

Mr C. V. Iyyu: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു, സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ ഡ്ഡിവാപേക്ഷർ ഇഴവ മെമ്പർ ഇഴവ സമുദായം തങ്ങളുടെനേരെ വാളെടുത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രിക്കുന്ന എന്ന പറയുകയുണ്ടായി. ആ വാദപ്രതിവാദംകൊണ്ട തീരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള ഒ മെമ്പർമാരെ പ്രയാസംകൂടാതെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഇഴവരെസംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ഈ സമ്പ്രദായമുള്ള ഇഴവനിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന ധരിക്കുന്നവരായി ധാരാളം ഇഴവർ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുണ്ട്. ദിവാൻജിയവർകൾക്കുകൂടി ഇതിൽ വല്ല പങ്കുമുണ്ടോ എന്നുള്ള സംശയംകൂടി ഇഴവക്കുണ്ട്. ഞാൻ കാര്യം തുറന്ന പറയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇഴവ മെമ്പർ ഒന്ന വിവരിച്ചുപറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. ഏതായാലും ഈ ഉപക്ഷേപം ക കൊല്ലത്തേക്കുകൂടി നീട്ടിവെച്ചതുകൊണ്ട ഇഴവസമുദായം തെറ്റിധരിക്കയില്ല എന്ന തീർച്ചയാണ്.

Mr. K. Ayyappan: സർ, രണ്ട മെമ്പർമാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞതിൽ നിന്നും പല തെറ്റിദ്ധാരണകളും നാട്ടിനു വരാനിടയുണ്ട്. ഫ്രാഞ്ചൈസ് കമ്മിറ്റിയുടെമേൽ ഗവമ്മെണ്ടോ ദിവാൻജിയൊ യാതൊരു പ്രേരണയും ചെലുത്തീട്ടില്ല. കമ്മിറ്റി ചെയ്തിട്ടുള്ള ശുപാർശയെ സ്വീകരിക്കുകയാണ് ഗവമ്മെണ്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു. അതിൽ കുറെ കൂട്ടതൽ ചെയ്യ കൊടുക്കുകകൂടി ചെയ്യ. മി. ഇയ്യു സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരിയുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണയെ തീർക്കേണ്ട ചുമതല എനിക്കുണ്ട്. കമ്മിറ്റിയിൽ കുറെ വടംവലികളൊക്കെ നടന്നിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ അതു് എങ്ങിനെ ആയി എന്ന ചോദിച്ചാൽ അതു് ഇങ്ങിനെയൊക്കെയായി എന്നേ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. എന്നെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ കമ്മ്യൂണൽ എലക്ടറേറിനുവേണ്ടി വാദിച്ചിട്ടില്ല. കമ്മ്യൂണൽ എലക്ടറേറിനു് ചില പ്രത്യേക ഗുണങ്ങളെല്ലാമുണ്ട്. ചില ദോഷങ്ങളുമുണ്ട്. റിസർവേഷനും അതുപോലെ ചില ഗുണങ്ങളും ചില ദോഷങ്ങളുമുണ്ട്. ഇതെല്ലാംവച്ചു് തൂക്കി അളന്നു് ഇന്നതാണ് നല്ലതു് ഇന്നതാണ് ചീത്ത എന്ന നോക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ രണ്ടിനും തയ്യാറായിരുന്നു. പക്ഷെ കൂട്ടതൽ സീറ്റ വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുണ്ടായിരുന്നതു്. അന്തരീക്ഷം നോക്കിയപ്പോൾ പഴയമാതിരി രണ്ട സീറ്റും ജനറൽ വോട്ടും കിട്ടുന്ന ശുപാർശയായിരിക്കും വരുന്നതു് എന്ന കണ്ടു. അതുകൊണ്ട അഞ്ചു പ്രത്യേക മണ്ഡലങ്ങൾ ഇഴവക്കു മതി എന്ന ഞാൻ സമ്മതിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇഴവക്കു സ്ഥാനങ്ങൾ കുറച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ശുപാർ കമ്മിറ്റി അയക്കുവാൻ ഇടവരാതെ ഞാൻ നോക്കി. കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നും എന്നെക്കൊണ്ടു് എത്ര പിടിച്ചുവാങ്ങുവാൻ സാധിക്കുമോ അത്രയും നോക്കി. ആ പിടിവലിയിൽ ഞാൻ തോറ്റുപോയിട്ടില്ലെന്ന സമുദായത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എനിക്കറിയാം. അതിനു ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുവാൻ ഉള്ള അവസരം പിന്നീടും ഉണ്ടായിരുന്നു. ദിവാൻജിയവർകളെ സംബന്ധിച്ചു് പറയുകയാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഇവിടത്തെ യഥാർത്ഥ സ്ഥിതികൾ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ലെന്ന എനിക്കറിയാം. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിലെ സമ്പ്രദായം വച്ചാണ് അദ്ദേഹം നോക്കിയതു്. ഇവിടത്തെ ചില പരിതസ്ഥിതികൾകൊണ്ടു് ജാതി ഹിന്ദുക്കളിൽ പ്രബലമായി ഒരു കക്ഷി ഈ റിസർവ്വേഷനു് എതിരാണ്. ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ പനമ്പിള്ളി മുതലായ ആളുകൾ അതിനു് അനുകൂലികളാണെന്നും എനിക്കറിയാം.

Dr. A. R. Menon: എതിനു്?

Mr. K. Ayyappan: റിസർവ്വേഷനു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവർ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതു മുഴുവൻ നിസ്വാർത്ഥംകൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. സമുദായ പരിഷ്കാര കാര്യങ്ങളിൽ കൂടിയ അഭിപ്രായക്കാരായ പന്നമ്പിള്ളി, ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ മുതലായ ആളുകൾക്കു് മറ്റു നായന്മാർക്കു കിട്ടുന്നതിലും കൂടുതൽ ഈഴവവോട്ടു കിട്ടിയേക്കാൻ ഇടയുള്ളതുകൂടി ഓർത്താണു് അവർ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. ഈ സംഗതിയിൽ ശവമ്മെണ്ടിനെപ്പറ്റിയുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ ശരിയല്ല. യാതൊരു പ്രകാരത്തിലും ശവമ്മെണ്ടു് ഇതിൽ കൈകടത്തീട്ടില്ല. തെറ്റായാലും ശരിയായാലും ഇതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം മുഴുവൻ ഞങ്ങളുടെ തലയിലാണു്. അല്ലാതെ ശവമ്മെണ്ടിന്റെ തലയിലല്ല.

അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്നംകുളം മെമ്പർ ഇവിടെനിന്നു പോയാൽ ആദ്യം ചെയ്യേണ്ട ഒരു ഉപകാരം ശവമ്മെണ്ടിനെപ്പറ്റിയുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ നീക്കുകയാണെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. റിസർവ്വേഷനായാലും ശരി, കമ്മ്യണൽ ഏലക്ഷൻ ആയാലും ശരി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു കമ്മ്യണൽ ഏലക്ഷൻ വക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം പ്രാതിനിദ്ധ്യമില്ലാത്ത സമുദായങ്ങൾക്കു കൂടി ഫലപ്രദമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യമുണ്ടാക്കുവാനായിട്ടാണെന്നുള്ളതാണു്. റിസർവ്വേഷൻ സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം അതു സിങ്കിൾ വോട്ടു സമ്പ്രദായത്തോടു കൂടിയായിരിക്കണം. യഥാർത്ഥ നാഷണലിസ്റ്റുകാർ സിങ്കിൾ വോട്ടുസിസ്റ്റത്തെ എതിർക്കുവാൻ തരമില്ല. ഈഴവ സമുദായത്തിനു് പൊതുവെയുള്ള വോട്ടു പോയതുകൊണ്ടു് വളരെ സങ്കടമുണ്ടു്. ഇപ്പോഴത്തെ ഈഴവ സമുദായത്തിന്റെ പരക്കെയുള്ള അഭിപ്രായം പൊതുവായി വോട്ടു വേണമെന്നുള്ളതാണു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്നംകുളം മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ എന്നെപ്പറ്റി പല തെറ്റിദ്ധാരണകളുമുണ്ടായിരിക്കാം. ഞാൻ ശവമ്മെണ്ടിനുവേണ്ടി ഇതു സമ്മതിച്ചുകൊടുത്തുവെന്നാണു്. എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ എന്റെ പരമാർത്ഥം ഇന്നതാണെന്നു് കമ്മിറ്റിയിലെ മറ്റു മെമ്പറന്മാർക്കറിയാം. ഞാൻ സമുദായത്തിനും യഥാർത്ഥ രാഷ്ട്രീയദേശീയതത്വത്തിനുംവേണ്ടി എത്രമാത്രം വേല ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് അവർക്കറിയാം. ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

ഈ സംഗതി കുറെ നീട്ടിവെച്ചാലും തരക്കേടില്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതിന്റെ പല വശങ്ങളും ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു് ഇതു് ഇനി ഒരു അവസരത്തിലേക്കു് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു നല്ലതാണെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണു് ഞാൻ.

Dr. A. R. Menon: We want to make our position clear on this subject. I, personally, of course, am in favour of common electorate with reservation of seats and I am happy to say that the party as a whole are in favour of a common electorate with reservation of seats. When I gave the evidence before the Committee I made clear the reasons why I was demanding a common electorate with reservation. As Mr. Ayyappan said there may be a tinge of selfishness in this. I do not deny. For at the time I was representing a constituency, overwhelmingly Ezhuva, and I pointed out to the Committee that if these new rules were brought into force, such a happening could not take place because Ezuvas could not record their vote in favour of a non-Ezhuva. Surely to get the votes of other communities is an indication of greater degree of confidence in a public man

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

than getting the votes of his own community. But Mr. Ayyappan asked me why is it that I insist upon this common electorate. Is it not the fact he asked, that if the Ezhuvas are elected by the Ezhuvas alone their proper and real leaders will have a better chance to come to this Council to represent the Ezhuva interests. That was the position he took. I pointed out to him why I insisted upon a common electorate. The reason is that the persons who are vehemently always pleading for a certain community should not find a place in this Council.

Mr. K. R. Viswambharan: Why?

Dr. A. R. Menon: Then I supplemented by saying that Mr. Ayyappan's mentality would be changed gradually by circumstances. What are the circumstances? If a person depends upon the votes of different communities he will have to make adjustments to suit the desires, opinions and the general tendencies of the people.

Mr. K. Ayyappan: Are we not doing that even now?

Dr. A. R. Menon: Therefore I said that the spirit of adjustment that spirit of 'give and take' will be absent if communal electorate is established. Because by the very nature of communal electorate—a person returned by such an electorate is compelled, whether he liked it or not always to talk in terms of communalism in order to please and keep up his popularity with the community.

Mr. K. Ayyappan: What has been the experience of the Council for the last 12 years? We want a certificate to that effect.

Dr. A. R. Menon: Now these were my reasons. Now Sir, I do not want the House to think that this system is an unmined blessing. My experience of Cranganur has been somewhat different from what is intended either by the Committee or by the Government. For there a tendency was shown only to record the single vote. That was the tendency exhibited there though it is a double seated constituency. That is what actually took place. Therefore this subject is bristled with great difficulties, but as I said already taking all in all, we are of opinion that the general electorate with reservation of seats is the most suitable method for us to-day. But we make only one reservation; whatever changes that should be brought about must be based upon the opinion of the communities themselves. If the community as represented by their leaders wanted a change, of course it would be a great happiness for us to support. But in any case we have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to express our opinion that it is a common electorate with reservation of seats is the ideal that we wish to establish here for the time being. But let it not be understood that we wanted to force our view against the wishes of the communities themselves, and as Mr. Ayyappan pointed out after a thorough teaching of the various aspects of this question to the communities concerned, perhaps if my friend will come forward with this resolution we would be able to discuss this subject with greater benefit and more usefulness. This is our position; but if this motion is pressed now surely we are going to vote in favour of it.

Mr. President: Do you want to continue the discussion?

Mr. V. K. Krishnankutty: I am extremely glad to note that hon'ble members of the Cochin Congress Party are in favour of the principle enunciated by the cut motion which I have brought before the House.

Dr. A. R. Menon: We too!

Mr. V. K. Krishnankutty: I want to bring to the notice of this House and also to the general public that the opinion of the members of the community and the community at large is in favour of reservation of seats in general constituency in multiple member constituencies instead of simply segregating the communities into separate compartments and as I quoted before, steriotyping the present relations between the communities. Now I may be counted as one of those who in the long run wish to see the unity of India as a whole and of the communities into one. I wish to explain my position with regard to the remarks made by the President that the matter may be better discussed in a subsequent Council. I will take another opportunity if the Government forgets to remind them of the views which the community holds even at that time. We would be able to know sufficient details and the advancement made by that time on a subsequent day. Yet I wish to press the motion to a division.

Mr. President: I only remind the hon'ble members that if a vote is taken, before one year no resolution on this subject can be tabled.

Mr. V. K. Krishnankutty: At any rate no election is going to take place before that.

Mr. President: The House would do well to have a comprehensive study. The House should not turn round if the resolution is tabled and I vetoed it, saying that I went back upon the suggestion. I am really pointing the implication. I am not expressing any opinion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Krishnankutty: There is a consensus of opinion in favour of postponing the discussion to a future date It will rather look awkward if I do not agree to the general view of the Council. So in deference to the general opinion and the opinion of the President I do not press the motion to a division.

Motion was, by leave, withdrawn.

CUT MOTION No. 3.

Mr. V. K. Krishnankutty: *To reduce the allotment of Rs. 80,201 for 14—General Administration—Establishment by Re. 1—(To impress upon the Government the necessity of abolishing untouchability by a Royal Proclamation.)*

Mr. President, sir, the cut motion that stands in my name is to impress upon the Government the necessity of abolishing untouchability by a Royal Proclamation. To my mind it seems that the subject is so serious that we should pass the cut motion without any speech at all. I commend the motion without a speech for the acceptance of this House.

Mr. Puthoor Achyuta Menon: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ടു്, സർ, എനിക്കു് കൊച്ചിൻ കാൺഗ്രസ്സിലെ അംഗമെന്ന നിലയിൽ എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതിനു് സന്തോഷമാണു തോന്നുന്നതു്. പ്രജാവത്സലനായ ഒരു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുള്ളതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ധോരണി അനുഭവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ എന്നുള്ള വിചാരത്തോടു കൂടി അല്പം ചില മാസങ്ങൾക്കു മുമ്പു് ചില ഭേദ പരിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം വരുത്തുകയുണ്ടായി. അതേ സമയത്തു തന്നെ ഭേദപരിഷ്കാരത്തിന്റെ അങ്ങേ അറ്റത്തേക്കു് കൈ കൊടുത്തുപിടിച്ചു നടന്നുപോകുവാനുള്ളതായ വഴി ഒരു ഓറയടിപ്പാതയാണെന്നുള്ളതു് നമുക്കു് വിസ്മരിക്കാവുന്നതല്ല. ഒരു വാഹനത്തിനു പോകുവാൻ സൌകര്യമില്ല, ആളെ മുട്ടി-ഉരുമ്മി-നടക്കുവാൻ മാത്രമേ സൌകര്യമുള്ളൂ. ആ സമയത്തു തന്നെ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ, വ്യക്തികൾ തമ്മിൽ ദ്വേഷമുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഒരിക്കലും ആശാസ്യമല്ലെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. സനാതന വേദങ്ങളിലൊ ഇതിഹാസങ്ങളിലൊ പുരാണങ്ങളിലൊ സംഹിതകളിലൊ പരിശോധിച്ചാൽ തൊട്ടുകൂടായ്മയൊ തീണ്ടിക്കൂടായ്മയൊ പാലിച്ചുപോരുന്നതാകയാതൊരു ന്യായവും കാണുകയില്ലെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥമാണു്. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് പല ടിക്കുകളിലും പല ദേശപ്രതിവാദങ്ങളും നടന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അഥവാ വേദങ്ങളിലൊ പുരാണങ്ങളിലൊ ഇതിഹാസങ്ങളിലൊ കണ്ടാൽ തന്നെയും വളരെ കാലമായി ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ രക്തം ഉറ്റിക്കുടിക്കുന്ന ഈ അനാചാര സമ്പ്രദായത്തെ പാടെ മാറ്റണമെന്നാണു്. (ഹിയർ, ഹിയർ).

ഹിന്ദുമതം വളർന്നുവരണമെന്നാണു് എന്റെ ആശ. ആ ആശയെ ആസ്പദമാക്കി ഹിന്ദുമതത്തിലെ അനാചാരങ്ങളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യണമെന്നുള്ള എ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്റെ അഭിലാഷം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്" ചെയ്യുന്നത്". ഏതെങ്കിലും ജാതിയൊ മതമൊ നോക്കാതെ ഒരാളുടെ മേലിൽ ചെന്നു തൊട്ടരുമ്മുകയാണെങ്കിൽ ആട്ടിയോടിക്കുന്ന സമുദായം ആശാസ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മനുഷ്യർ തമ്മിൽ സഹകരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു ജാതിയേയൊ മതത്തേയൊ മാറ്റി നിറുത്തുവാൻ ഒരു രാജ്യത്തിനും ഒരു സമുദായത്തിനും ന്യായമില്ലെന്നാണ്" എന്റെ വാദം. അതുകൊണ്ട്" ഞാൻ എനിക്കു കഴിവുള്ള സവ്വശക്തികളോടും കൂടി പറയുന്നു, ഇനി" ഹിന്ദുമതത്തിൽ ആചരിച്ചുവരുന്നതായ ഈ തൊട്ടുകൂടായ്മയേയും തീണ്ടിക്കൂടായ്മയേയും അനുവദിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നു". ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട്" ഞാൻ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻകുട്ടിയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

Mr. A. Eachara Menon: In what action of ours do we give the supreme place for this untouchability? It is in eating, in taking one's food. Now-a-days I do not think that any member of any particular caste observes that, unless he is forced to do that by special circumstances. We find that people of all castes and creeds do eat together in banquets under the very nose of His Highness the Maharaja. Such being the case my only fear, the fear of His Highness' displeasure, has been removed. I think I must perforce support the resolution with these few words.

Mr. C. Kunhan Nambudiripad: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെൻറ്", സർ, മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ചതായ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുവാൻ എനിക്കു" വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്". ഞാൻ ഇവിടെ വലിയൊരു പ്രസംഗം ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. പൊതുവെ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ പലരിലും കടന്നുകൂടീട്ടുണ്ട്". അതിനെപ്പറ്റി മാത്രമെ രണ്ടു വാക്കു സംസാരിക്കുന്നുള്ളു.

നമ്പൂതിരിമാർ അയിത്തം നിലനിറുത്തുന്നതിനു" വളരെ താല്പര്യം പിടിക്കുന്നവരാണെന്നുള്ള ഒരു ധാരണ പൊതുവെ ഉണ്ട്". എന്നാൽ വാസ്തവസ്ഥിതി അതല്ലെന്നു" ആ സമുദായത്തിൽ പെട്ടവരേയും, പൊതുജനങ്ങളേയും അറിയിക്കുവാൻ മാത്രമെ എനിക്കുദ്ദേശമുള്ളു. (ഹിയർ, ഹിയർ).

നമ്പൂതിരിമാരുടെ ഏകസ്ഥാപനമായ യോഗക്ഷേമസഭ പല കൊല്ലം അയിത്തത്തെ നിലനിറുത്തിക്കേണ്ടതാണെന്ന് പല പ്രമേയങ്ങളും പാസാക്കീട്ടുണ്ട്". അതിൽ നിന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ നമ്പൂതിരിമാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ എന്താണെന്നു" അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുമുണ്ട്". നമ്പൂതിരിമാർ ഒരു വിധത്തിലും ഈ അനാചാരത്തേയൊ അസമത്വത്തേയൊ നിലനിറുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. മറ്റു പല സമുദായങ്ങളിലും ഉള്ളതുപോലെ നമ്പൂതിരിമാരിലും ചില യാഥാസ്ഥിതികന്മാരുണ്ടായേക്കാം. അവർ ഇതിൽ മുഴുവനും യോജിച്ചുവെന്നും വരികയില്ല. അല്ലാതെ നമ്പൂതിരിമാക്കു പ്രത്യേകമായിട്ട് ഈ അയിത്തത്തെ നിലനിറുത്തുവാൻ ആവശ്യമില്ലെന്നു" വ്യക്തമാക്കികൊള്ളുന്നു. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട്" ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പൂർണമായി അനുകൂലിക്കുന്നു.

Mr. C. V. Iyyu: സർ, ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തോടു കൂടി പാസാക്കപ്പെട്ടുന്ന ചില പ്രമേയങ്ങളെ എതുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം എനിക്കുണ്ടെന്നുള്ള ധാരണ ചിലർക്കുണ്ടെന്നിരുന്നാലും ഞാനും എന്നെ തിരഞ്ഞെടുത്തയച്ചിട്ടുള്ള വോട്ടർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാരിൽ ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ അഭിപ്രായം കൂടി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. നമ്പൂതിരിമാരിൽ ചിലർ അയിത്തം നിലനിൽക്കുന്നതിനു യോജിപ്പില്ലാത്തവരായിരിക്കാം. അവരും എനിക്കു വോട്ടു തന്നിട്ടുള്ളവരാണ്. അയിത്തത്തോടു് അനുകൂലികളായ നമ്പൂതിരിമാരും എനിക്കു വോട്ടു തന്നിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ രണ്ടു കൂട്ടരുടേയും പ്രതിനിധിയാണു്. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗമെമ്പർ അങ്ങിനെയുള്ള യാഥാസ്ഥികന്മാരോടു് ഒരു അനീതി ചെയ്യുന്ന തരത്തിൽ ഇവിടെ സംസാരിച്ചുവെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. എന്റെ ദേഹത്തിൽ ആഴവാഞ്ചേരി തംപ്രാക്കളായാലും തൊടുന്നതു് എനിക്കു് ഇഷ്ടമില്ലെന്നു നിരോധിപ്പാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം എനിക്കും ഉണ്ടു്. എന്റെ മേൽ ഒരു പുലയൻ തൊടുന്നതു് ഇഷ്ടമാണെങ്കിൽ അതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും എനിക്കുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ തൊടീൽ ഇല്ലാതാക്കുവാൻ ഒരു വിളംബരം പാസാക്കുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലതു് ഓരോരുത്തരുടേയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു് എല്ലാവരും കൂടി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനോടപേക്ഷിക്കുകയാണു് വേണ്ടതെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടു ഓരോ ആളുകൾക്കും അവരവരുടെ മേൽ അവനവനു ഇഷ്ടമില്ലാത്ത മറ്റാരും തൊടാതിരിക്കേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ ആ അഭിപ്രായം പാലിക്കാൻ നിവൃത്തി ഇല്ലാതെ ഓരോ വ്യക്തിക്കും അവനവന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം സംരക്ഷിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയായിരിക്കുമിതെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇങ്ങിനെ ഒരു വിളംബരമാണു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതെങ്കിൽ അതു മതസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തന്നെ ലംഘിക്കുന്നതായി തീരുന്നതാണു്.

പക്ഷെ തീണ്ടൽ (Atmospheric Pollution) ഇല്ലാതാക്കേണമെന്നുള്ളതിനു് ഭിന്നാഭിപ്രായത്തിനവകാശമില്ല.

Mr. K. Ayyappan: അതു മതത്തിനു വിരോധമല്ലേ?

Mr. C. V. Iyyu: ഇല്ല. എന്നിരുന്നാലും ഒരാൾക്കു മറ്റൊരാളെ തൊടുന്ന കാര്യത്തിൽ ഓരോരുത്തർക്കും അവരവരുടെ മനഃസാക്ഷിയിൽ തോന്നുന്ന അഭിപ്രായത്തെ പാലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്.

Mr. K. Ayyappan: അതു തീണ്ടലിന്റെ കാര്യത്തിലും വേണ്ടതല്ലേ?

Mr. C. V. Iyyu: അതു് വായുവിൽ കൂടി പരക്കുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെ വായുവിൽ കൂടി പരക്കുന്ന അയിത്തത്തെ ഇല്ലാതാക്കുവാൻ വേണ്ടി ഒരു വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു തരക്കേടില്ല. നേരെ മറിച്ചു് വീട്ടിൽ നിൽക്കുമ്പോഴോ പറമ്പിൽ നിൽക്കുമ്പോഴോ ഒരു യാഥാസ്ഥിക ഹിന്തുവിനെ ഒരു കൃസ്ത്യാനിക്കോ ഒരു അവർണനോ ഒരു ഹിന്തുവിനോ ഓടിച്ചെന്നു തൊടാമെന്നു വരുന്നതു ശരിയായിരിക്കയില്ല. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ എന്റെ സംസാരത്തെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

Mr. K. Ayyappan: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇതിനെ എതിർക്കുവാനിടയുള്ളതായി ധരിച്ചിരുന്ന സമുദായങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ തന്നെ ഇതിനെ അനുകൂലിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒന്നാമതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്നംകുളം മെമ്പർ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ചാണു്. (ചിരി).

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ ഉപക്ഷേപ പ്രകാരം ഒരു രാജകീയ വിളംബരം വരുകയാണെങ്കിൽ ഇഷ്ടം പോലെ ആരും ആരെയും തൊടണം എന്ന നിർബന്ധം വരുകയുമില്ല. അതിനുള്ള ആവശ്യവുമില്ല. ഇതിന്റെ ശരിയായ അർത്ഥവും അതല്ല. ഈ സംഗതിയിൽ അദ്ദേഹം ഒരു പുതിയ സ്ഥാനം എടുത്തതിൽ എനിക്കു വളരെ സങ്കടമുണ്ട്. പലപ്രകാരത്തിലും എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് ബഹുമാനമാണുള്ളതു്. തിരുവിതാംകൂർ നിയമസഭയിൽ സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യത്തെക്കുറിച്ചു് കുറെ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു് ഒരു നിശ്ചയം വാദപ്രതിവാദം നടത്തി വോട്ടിനിട്ടപ്പോൾ അതു് ഒരു ഒറ്റ ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ വോട്ടു കൊണ്ടു് തള്ളിപ്പോയി എന്നുള്ള സങ്കടകരമായ വസ്തുത ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇന്നും അവർക്കു വലിയ ആക്ഷേപമായിട്ടു കരുതുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അതുപോലെയുള്ള ഒരു പഞ്ചിക്കാരൻ നമ്മുടെ നിയമസഭയിലും ഉണ്ടായല്ലൊ എന്നോർത്തു ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. (ചിരി). അതുമാത്രമല്ല ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്നംകുളം മെമ്പറുടെ ഉള്ളിൽ വേറെയും ചില ഉദ്ദേശങ്ങൾ ഇല്ലെ എന്നും ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഒന്നാമതു ഹിന്ദുക്കളുടെ കാര്യം അവർ തന്നെ തീർച്ചയാക്കിക്കൊള്ളട്ടെയെന്നു വച്ചു് ആ ക്രിസ്ത്യാനി മെമ്പർ മാറിയിരിക്കുകയാണു വേണ്ടിയിരുന്നതു്. അല്ലാത്ത പക്ഷം തങ്ങളുടെ മതത്തിനോ ആചാരത്തിനോ വിരോധമില്ലാത്തതും ഹിന്ദുക്കളുടെ ഭൂരിപക്ഷം അനുകൂലിക്കുന്നതുമായ ഒരു കാര്യത്തിൽ യോജിക്കുകയായിരുന്നു വേണ്ടതു്.

ഞാൻ ഇതു് ഹിന്ദുക്കളോടാണു പറയുന്നതു്. ഹിന്ദുക്കളോടാണെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ ഉള്ളിലുള്ള അർത്ഥമെന്താണെന്നു നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളണം; തീണ്ടലും അയിത്തവും എല്ലാം പോയാൽ—ഇതിനും ചില അർത്ഥങ്ങളെല്ലാമുണ്ടു്. (ചിരി).

വേറെ ഒരു പ്രകാരത്തിൽ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയും ഈ നിശ്ചയത്തെ എതിർക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എത്രയെും പ്രാവശ്യം ഞങ്ങൾ ഈ നിശ്ചയം ഇവിടെ പാസ്സാക്കീട്ടുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ സഹായം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഗവർമ്മെൻറിനു് ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് നിങ്ങൾക്കു് ഈ കാര്യം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഹിന്ദുക്കളിൽപെട്ട പ്രധാന സമുദായങ്ങളെല്ലാം ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നുണ്ടു്. ചിറവൂർ നമ്പൂതിരിപ്പാടു് പറയുകയുണ്ടായി അയിത്തം ഇല്ലാതാക്കുവാൻ വേണ്ടി നമ്പൂതിരി യോഗക്ഷേമസഭയിൽ നിശ്ചയങ്ങൾ പാസ്സാക്കീട്ടുണ്ടു് എന്നു്. അതു മാത്രമല്ല, ഇന്നിലധികം പ്രാവശ്യം അവർ ക്ഷേത്രപ്രവേശനപ്രമേയവും പാസാക്കീട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ നായർ മഹാജനസഭയും നിശ്ചയങ്ങൾ പാസാക്കീട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ക്ഷേത്രപ്രവേശനം നടപ്പാക്കിയതോടു കൂടി അവിടെ യാതൊരു അപകടവും വന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ളതും നാം മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നു മാത്രമല്ല, ഒരു ക്ഷേത്രപ്രവേശനവിളംബരം കൊണ്ടു് തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു് വിശ്വവിഖ്യാതനായി തീർന്നു. അതുപോലെ ഉത്തരവാദിത്വ ഭരണപ്രഖ്യാപനം കൊണ്ടു് വിശ്വവിശ്രുതനായിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലേക്കു് ഈ ഒരു പ്രഖ്യാപനം കൂടിനടപ്പാക്കിയെന്നുള്ള പ്രീതിയോടും അഭിമാനത്തോടും വാഴുന്നതിനെ കണ്ടുകൊണ്ടു സൂചിക്കുവാൻ പ്രജകൾക്കു് അവസരം നൽകുണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയാണു് എനിക്കു് ഗവർമ്മെൻറിനോടു് ചെയ്യുവാനുള്ളതു്.

ഇനി ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നാൽ തീർച്ചയായും ന്യായപ്രകാരമാണു് ഈ പ്രൊക്ലമേഷൻ കൊണ്ടുവരാതിരിക്കുന്നതെന്നു ജനങ്ങൾ വിശ്വസിയ്ക്കയില്ല. ഈ വക പ്രയാസമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ എളുപ്പമായ പ്രതിവി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ധികം കാണുവാൻ മാത്രം ബുദ്ധിശക്തിയുള്ള ദിവാൻജിയവർകൾ കൊച്ചി യെ മറ്റുള്ളവക്ക് ആക്ഷേപിക്കത്തക്ക നിലയിൽ ആക്കി നിർത്തരുതെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിനെ സഹായിക്കുവാനായി പൊതുജനാഭി പ്രായം വേണ്ടിടത്തോളമുണ്ടാക്കി കഴിയുന്നതെല്ലാം ഞങ്ങൾ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞി ട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ മതു വിളംബരം വേണമെന്നു നാലാമതെത പ്രാവശ്യമായി ട്ടാണ് നിയമസഭ ശുപാർശചെയ്യുവാൻ പോകുന്നതു്. ഗവർമ്മെൻറിനു് ഇതിൽ ചില വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം. ആ വിഷമങ്ങൾ ജയിച്ചു ഈ കാര്യ ത്തിനു നിവാരണമുണ്ടാക്കി തരുവാൻ ഞാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിനോടപേക്ഷിക്കുന്നു.

The House rose for lunch at 1 p. m. and reassembled at 2-30 p. m. with the Deputy President in the Chair.

Mr. Deputy President: The House will resume discussion. Mr. P. Govinda Menon will speak.

Mr. P. Govinda Menon: Mr. Deputy President, Sir, the motion before the House is, I may say, as old as this House itself. It has been and it is a demand repeatedly endorsed unanimously by the non-official Members of this House. At this juncture it is unnecessary to advance arguments to show that untouchability is a blemish upon Hinduism, that the sooner it is eradicated the better for Hinduism. I am sure no member of this House either official or non-official will be bold enough to say that untouchability should be tolerated for a minute longer. The repeated opposition towards this motion from the official side of this House has been based on grounds different from those on which untouchablity is supported by some old-fashioned people. When on previous occasions this motion was brought before this House the arguments advanced by the Government was that there was no necessity for such a proclamation. Untouchability is not countenanced and untouchability is not tolerated by the State and therefore there is no reason why a proclamation should be issued abolishing untouchability. All the public offices, all the public roads, are open to the subjects of His Highness without distinction of caste, creed or colour. The so-called untouchables are received in the highest quarters and therefore it is a superfluous demand and a proclamation like this is uncalled for. It will be an unnecessary entry in the statute book of our State. That has been the argument. Therefore if again this demand is brought before this House I think it is up to the Members of this House to convince the Government that there is the necessity for such a proclamation.

Sir, my argument is, wherever new constitutions are formed, wherever new constitutions are adumbrated it has been the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

fashion now-a-days, it has been the demand now-a-days to incorporate into the constitution a declaration of fundamental rights. So far as the large majority of the people of this State are concerned there is no greater grievance, no greater disability than this custom of untouchability and so far as the people of this State are concerned I can conceive of no greater fundamental right than the eradication or removal of this fundamental disability attaching not only to the people who are defined or classed as untouchables but also those people who class them as untouchables. (*Hear, hear*). I say, Sir, that the blemish of untouchability attaches not only to the untouchables but also to the people who are not untouchables. Therefore it is a disability the removal of which is a fundamental civic right so far as we are concerned. When therefore we demand that there should be a Royal Proclamation removing untouchability, what we really demand is that there should be a declaration granting to the people of this State a right which they regard as the most fundamental civic right which they can have. It may be argued that even without the granting of this right the people are enjoying the results or the advantages of having such a right. Whenever the demand is made for the declaration of a fundamental right it has been the fashion of the powers that be in British India to say that in the British constitution after which our constitutions are generally modelled, there is no declaration of fundamental rights. But I would point out to this House that in the British constitution, for years, for generations, for centuries, there have been developing conventions and customs which grant to the people, which guarantee to them these fundamental rights. In our country the custom, the convention or the tradition has been quite the opposite. It is ingrained in the custom of our people, in the conscience of our people to treat a section of the population as untouchables. It is futile to say that that the practice of untouchability is vanishing. I may bring to the notice of this House that even in Trichur which is considered to be the most civilised and cultural part of our State, in the public roads, in the municipal roads, this demon of untouchability is sometimes witnessed by a casual observer. I have come across people, orthodox ladies, shouting their brothren belonging to the untouchable community to go away from the street. It is therefore untrue to say that untouchability is not existing in our country. If the Government says that untouchability is not there I would ask them is there any statute, any law which says that untouchability is not there. It may be, that when the constitution of the U. S. A. was enacted there was no law in that country which tolerated slave trade or the institution of slavery, but it was there among the people and therefore a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

constitution was enacted which guaranteed to the people certain fundamental rights that that constitution will give equal rights and will not tolerate slavery. Therefore all those who have any regard whatsoever for our civic rights must press upon the Government to incorporate in the constitution a declaration that the most fundamental civic right, namely the removal of untouchability should be incorporated in the constitution. Therefore I have very great pleasure to support with all the emphasis that I can command the motion before the House.

Mr. V. J. Mathai: Mr. Deputy President, Sir, It is most unfortunate that such a non-controversial subject as the one before the House should have been controverted and that by a single member coming, as Mr. Ayyappan said, from a community from which another solitary member voted against an identical motion in the Travancore Legislative Assembly. I may assure Mr. Ayyappan that the question of untouchability is one which goes to the heart of every Christian because a Christian is an untouchable and, if my friend Mr. Ayyappan has not noted that, I may tell him that it has been my boy-hood experience. In my younger days whenever I happened to pass along a Varamba—I am an agriculturist—along which a Nayar or a Namboori was walking I had to step down and give him way though my dog accompanying me was allowed to graze the holy skin of that caste Hindu. Therefore, Sir, my submission is that neither the laws of humanity nor the laws of God will permit the perpetuation of such a heinous custom. I may assure the House that such a custom does not now exist among the cultured section of the caste Hindus. It has been my personal experience that a vast majority of the caste Hindus—almost 99 per cent—are against it. We must make allowance for exceptions. The vast consensus of the opinion of all the caste Hindus in the State is for removing untouchability. In fact I am sorry that my friend Mr. V. K. Krishnankutty thought of only untouchability and not unapproachability which touches an Ezhuva much more than a Christian because an Ezhuva is an unapproachable.

I am glad that such a question which is nearest to my heart has been brought up by this discussion and when we find that it is inconsistent with the laws of God and of humanity, abolish it. If, as has been said, it does not exist in practice, if it has been abolished by a general consensus of opinion and if one per cent of the population, one millionth of the population still want to hold it before them, there is no reason why such a custom is still allowed to continue like this in theory. Your dog can touch me, but you cannot touch me. And if that rule is carried to its uttermost

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

limit a wife if she belongs to a lower sect cannot touch her husband who belongs to a higher sect. The custom is absurd to the very core, and if it won't stand any sort of analysis or examination, then it is better that it is dropped. It so happens that on account of the conditions now obtaining in this State it is necessary that we should earnestly and fervently pray to His Highness the Maharaja to give Royal recognition to the existing custom namely no untouchability. That ought to be so as otherwise if it is analysed further it would be found that the Chief Justice of our High Court, if he happens to be a Christian or an Ezhuva, if he happens to graze against a Nayar who is a peon, that peon will have to go and bathe before he takes his lunch. Carried too far ; that is the result you get. Therefore I would join with everybody in this House in an earnest and fervent prayer to His Highness the Maharaja to abolish this altogether unwholesome custom and to give the Royal word for the abolition of untouchability and unapproachability which has already been achieved by the consensus of public opinion.

Mr. K. R. Viswambharan : I move for the closure of the debate.

Mr. A. V. Moothedan : I second it.

The Motion was put and carried.

Mr. K. P. Kannan Nayar : Sir, as was rightly stated by several members, this is a resolution which has practically been tabled every time the Council has met.

Dr. A. R. Menon : For the last 13 years.

Mr. K. P. Kannan Nayar : Last time when this subject came for discussion, it was in the form of a resolution. When Mr. Ikkanda Warriar moved this resolution, the matter was fully threshed out and the views of the Government were then clearly expressed also. I do not think it is necessary for me to go over the same ground again.

Mr. K. Ayyappan : Government have not made any progress ?

Mr. A. V. Moothedan : No change of ideas ?

Mr. K. P. Kannan Nayar : I shall come to the change of ideas. Now, the objection raised by the Government so far as this resolution is concerned is with reference to the issuing of the Proclamation by His Highness. I heard one member just now saying that every constitution lays down certain fundamental rights and it is only proper that our constitution also should

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

contain some section which defines these fundamental rights. I think it is better to have some clear notion as to what the right regarding this matter is and what the liability also is. Here what is wanted is the removal of untouchability and unapproachability. Now so far as these are concerned, I should like to know whether this is a right in itself or whether this is a right which has to be exercised in relation to some other object or objects. Before we begin to legislate we must have a definition of what it is on which we are legislating. Is this a political right, or is it a social right? If it is a political right, I say there is absolutely no disability so far as the State is concerned, in any political sense of the term. So far as the State institutions are concerned, and so far as the rights which a State can confer on its subjects are concerned, there is no limitation or any disability placed on account of the mere fact that one is untouchable or is unapproachable socially, so that it cannot be said that this is a political disability. Now we have to see whether it is a social disability. If it is a social disability and I think it is, how far can the State step in to remove it and ought to step in to remove this? Opinions are divided so far as this motion is concerned. There is one school of thought which holds the view that to remove the social disabilities of this kind, it is the duty of the State to step in. There is an equally strong school which states that the State need not interfere and should not interfere and that it must be left to the good sense of the people and to time. By propaganda work done by social reformers, the mischief must be removed. I think this disability exists as a custom but I am glad to find that the wretched custom has been rapidly dying out. Government never encourage these disabilities, never supports them. It will therefore be unnecessary for the Government to introduce any measure to remove the custom. That is the position of the Government. Legislation is unnecessary. It is only to confer a right or to take away a right that you can have a law. What is it that the Government have done either to take away the right of a particular individual or to confer a right on him? Government have done nothing by means of any legislation. This custom is going on in other places. Last time when this resolution was discussed, the Diwan President put a clear question asking whether this has anything to do with 'temple entry', whether this matter is in any way associated with the question of right claimed by certain persons who are not now allowed to enter into temples to enter those temples. The President also remarked that unless the resolution was modified to make the position clear it would be impossible for the Government to even consider this matter. I think we are standing where we stood at that time. What is it that can be done by the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

State? Suppose a Proclamation is issued to the effect that there is no more untouchability in the State. How are people to be bound by it? Simply because there is a Proclamation of His Highness removing untouchability, does it mean that A who does not like to touch B or B who does not like to touch A can touch each other? I can very well understand if there is a particular road or a particular institution or if there is a particular anything over which on account of this disability, this racial or caste disability, you are not allowed to exercise your legitimate civic rights. Government can step in to remove those disabilities by legislation. Is there any such legal disability in this matter? I think there is a good lot of confusion in the minds of those Members who have been speaking on this resolution and insisting that there should be a proclamation. Proclamation is nothing but a law. I respectfully beg to submit that there is no necessity for a law in this matter. The custom is actually dying out. What is it that we find in other Provinces? Just take the case of British Malabar where also these things have been going on from time immemorial.

Mr. K. Ayyappan: Were there no proclamations in other places?. In Travancore?

Mr. K. P. Kannan Nayar: In Travancore it was a Temple entry Proclamation. If it has anything to do with temple entry it assumes a different matter altogether. Will you please define that this is in the legal sense of the term?

Mr. K. Ayyappan: What is it that the Hon'ble Government Secretary said is fast dying out.

Mr. K. P. Kannan Nayar: The custom should be killed by propaganda work and not by legislation. Legislation can give you only rights which you do not possess, or take away rights which you have. But there is no such thing here. The minds of the people will have to be changed and that by education and other kinds of propaganda.

Mr. K. R. Viswambharan: Has not the custom the force of Law?

Mr. K. P. Kannan Nayar: Evidently the Hon'ble Member has not understood. Will you please explain what you mean by saying that it is a legal right? What is the definition of this legal right? You must have a conception of the whole matter. If a man touches another, can he drag him to a civil or criminal court and get any remedy? Can he lodge a complaint saying that the other has committed an offence? Can he claim damages? If so I can understand the matter.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Krishnankutty: There have been convictions.

Mr. K. P. Kannan Nayar: I perfectly understand it. So far as this is concerned it is a matter for the people themselves and that is why I said that the evil is being rapidly removed by education and by what we call self-respect movements and all that. The thing is rapidly dying out. It is not within the province of the State to step in and to kill the so-called custom. That is the real position. The only difficulty is some people do not really understand the real implications of the whole thing. When you ask for legislation for a particular thing it must be either for creation of right or for a removal of right. I fail to understand what is the legal position of the hon'ble member so far as this motion is concerned. Is it a question of temple entry or a question of any civic right?

Mr. M. K. Devassy: May I know, sir, what the Government say about the Sarda Act?

Mr. K. P. Kannan Nayar: It is in that connection that I said that there is a school of thought that holds that for the removal of certain things, the State should step in. There are others who think that the State need not step in.

Mr. K. Ayyappan: Has not the Government abolished the system of Devadasi?

Mr. K. P. Kannan Nayar: That is altogether a different matter.

Mr. K. Ayyappan: Certainly not.

Mr. K. P. Kannan Nayar: It is practically dedicating a woman for a particular profession. An immoral thing which is against public policy.

Mr. K. R. Viswambharan: Is not the abolition of untouchability the formation of a right which is not existing?

Mr. K. P. Kannan Nayar: Will the hon'ble member explain what is the right? The right must be exercised with reference to some object. We understand society as consisting of individuals. What is the right for you to say, I have got a right to touch another and approach another?

Mr. M. K. Devassy: I shall be very much obliged if the Government will make the answer clear whether the Government will oppose in the matter of social legislation?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. P. Kannan Nayar: That is not the question here. I was drawing analogies.

Mr. Deputy President: There should not be any controversy.

Mr. K. P. Kannan Nayar: I have nothing more to add.

Mr. V. K. Krishnankutty: I am indeed very glad to note that excepting one dissentient voice from a remote corner there is absolutely no opposition to the cut motion in hand. With regard to the hon'ble member who opposed my cut motion simply for the sake of opposition I make a remark that he belongs to one of those who do not mean what they say; and I sincerely hope that he will not vote for what he said. I can understand the difficulties of the Government from the very method of speech and argument. They have been going into the very nicities and of the intricacies of legislation.

Mr. K. P. Kannan Nayar: Because you want a legislation here.

Mr. V. K. Krishnankutty: When they have effected such a legislation, on similar occasions they did not advance this argument, as the hon'ble member for Kanayannur Ezhuvas reminded the Government that they easily passed the legislation about the Devadasi system abolishing it. Perhaps if you ask the Devadasis they will say that they sincerely think that they are being dedicated to God and you have wounded the religious feelings. When the Government thinks that they are in the right they will argue for that position.

Mr. K. P. Kannan Nayar: Certainly so. That is only natural.

Mr. V. K. Krishnankutty: The theory on legislation namely that social legislation should not be introduced for taking away social disabilities is at the present moment at least exploded. It is as old as the phlogiston theory that has been exploded. The Government Secretary asked me what is the definition of your right. What is it that you want to establish? What is your particular disability. Do you want to go and touch another? I for one do not want to go and touch any one of you.

Mr. K. P. Kannan Nayar: If every one feels like that, there is no trouble.

Mr. V. K. Krishnankutty: One hon'ble member who opposed the cut motion has entirely misunderstood the meaning

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of certain words. Certain words by usages and conventions begin to have a meaning of their own. The word "Untouchability" has a meaning of its own which we all know. For argument's sake you ask me what it is. You and I know what it is by experience. The hon'ble member who interrupts me from the Government side is himself an untouchable.

Sir, I bring to the notice of this House that this disability has concretely come into play in certain instances and persons have been convicted under certain sections of the Penal Code for mere untouchability, for wounding the religious feelings. Untouchability is the real cause and they come under sections of wounding religious feelings of other communities. There is a case pending in a court of law.

Mr. Deputy President : Subjudice.

Mr. V. K. Krishnankutty : There have been convictions, I said, for violating this custom of untouchability and they clandestinely come under the section of wounding the religious feelings of other communities.

Mr. Thomas Manjuran: Where is that case pending please ?

Mr. V. K. Krishnankutty: If the hon'ble member for Law wants to know from me about the case I will inform him that it is a matter pending in the Trichur Magistrate's Court. I shall tell you the result when the person is convicted or acquitted.

Mr. Thomas Manjuran: Probably it may be for assault. Under what section is he charged ?

Mr. V. K. Krishnankutty: Not for assault, but for wounding the religious feelings. I do not think any further question is raised which is worth answering. As the hon'ble member for Mulakunnathukavu rightly remarked before this House it is a civil right and unless that right is established, that disability is taken away though we are also untouchables including my hon'ble member for Law, we are not citizens of this State, are the subjects of this State.

Mr. Thomas Manjuran: Please define what you want. Let us understand. Why don't you answer a straight forward question ?

Mr. V. K. Krishnankutty: If the hon'ble member for Law wants information or help in drafting the proclamation I

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

will do it. As I said both of us know what we want. I am sorry that the most pitiable plight of a sufferer is that he does not know from what is he suffering.

Mr. President, as no more points have been raised which require answers I press the motion to a division.

Mr. Deputy President: Now the motion will be put to vote.

Motion was put and agreed to.

Mr. K. R. Viswambharan: Poll, sir.

Poll.

Ayes.

1. Mrs. A. N. Menon
2. Mr. A. L. Antony
3. ,, V. P. Kannu Pillai
4. ,, V. J. Mathai
5. ,, K Ayyappan
6. ,, M. Sivarama Menon
7. ,, A. Eachara Menon
8. ,, A. V. Moothedan
9. ,, K. R. Viswambharan
10. ,, K. S. Panickar
11. ,, K. Ramakrishnan
12. ,, K. M. Ibrahim
13. ,, M. L. Joseph
14. ,, C. S. Sadasiva Ayyar
15. ,, V. K. Krishnankutty
16. ,, B. M. Peter
17. ,, N. Govinda Pai
18. ,, C. R. Iyyunni
19. Dr. A. R. Menon
20. Mr. M. K. Devassy
21. ,, P. Govinda Menon
22. ,, K. Kochukunjan Kaimal
23. ,, P. K. Madhava Menon
24. ,, C. Kunjan Namboori-pad
25. ,, C. Ittiravi Namboori
26. ,, P. Achyuta Menon
27. ,, S. S. Koder
28. ,, K. Ashtamoorthi Nambooripad
29. ,, E. F. Norman
30. ,, C. J. Luiz
31. N. V. Subbrayan Chettiar
32. ,, V. K. Kutty
33. ,, C. K. S. Moni
34. ,, K. P. Vallon
35. ,, A. Sivarama Menon

Noes.

1. Mr. K. P. Kannan Nayar
2. ,, K. Achyuta Menon
3. ,, P. J. George
4. ,, Thomas Manjuran
5. Dr. D. Raghavendra Rao
6. Rao Sahib M. Narayana Menon
7. Mr. K. V. Menon
8. ,, T. Narayana Menon
9. ,, V. K. Aravindaksha Menon
10. Rama Varmha Tamp.ran
11. Rao Sahib I. N. Menon
12. Mr. K.M.Subramania Ayyar

Neutrals.

1. Mr. C. V. Iyyu
2. Mr. V. N. Damodaran Nambiyar

Motion was therefore carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CUT MOTION No. 4.

Mr. V. K. Krishnankutty: *To reduce the allotment of Rs. 80,201 for General Administration—Establishment by Re. 1. (To urge upon the Government the necessity of accepting the principle of communal representation for appointments carrying a salary of above Rs. 100 per month.)*

Sir, certain words in my cut motions have given rise to some misgivings in the hands of some of the hon'ble members. By representation I meant only justice being done to all the communities or whichever community is labouring under injustice. I need not repeat the oft repeated proposition that having a share in the number of jobs or appointments that are in the State is to have a share in the administration of the State and to get a share in the administration, administration being a civil right, is the right of all communities. It is also their right to have appointments in all cadres of service to which members of such communities are fit and are qualified. I am aware, no doubt, that the criterion for making appointments, as the hon'ble member for Trichur-North once remarked is the necessary qualifications plus the necessary patronage. Without wounding the feelings of any other community I may make a humble remark that of all the communities in the State we are not one of those who have by other circumstances the necessary patronage.

Mr. A. Eachara Menon: Who is that we ?

Mr. V. K. Krishnankutty: The hon'ble member knows that I represent this time, the Ezhuvas. That being granted, I think without any principle of representation or of justice we cannot and we will not get any share in the administration of the State. The only way to look at the question is by an analysis of the present Civil List. I have analysed on a former occasion the Civil List corrected up to Chingam 1111. That Civil List contains only the names of officers carrying a salary of Rs. 40 and above. According to that Civil List there are 711 appointments carrying a salary of Rs. 40 and above of these 711 appointments, of course excluding Heads of Departments, only 23 are held by the Thiyya community. With regard to the appointments carrying an initial salary of above Rs. 100, I have made a present analysis which will show that out of nearly 32 appointments, I am making it up-to-date, only 14 are given to the Thiyyas so that it will be patent and clear on the very face of it that the Thiyya community whom I represent is hopelessty unrepresented in the higher cadres of service as well as in the lower cadres. The only way by which the grievance can be redressed is by giving their quota whenever and wherever occasion

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

arises. I do not say that the Government is wholly unsympathetic in the matter. Somtimes they are giving some appointments and they have got some sympathy. But that is not sufficient to redress the grievances of the community. I do not propose to give more details of the matter. The details already given are sufficient to convince any reasonable member of this House to vote for the amendment. With these few words I commend the cut motion for the acceptance of the House.

Dr. A. R. Menon: I shall explain our position in this matter. We could not support this resolution as it stood with this portion "The necessity of accepting principles of communal representation for appointments carrying a salary of above Rs. 100." The necessity of accepting principles of communal representations includes imparting communal justice. Our object is only that the Staff Selection Board principle should not be brought into operation with regard to the posts carrying a salary of above Rs. 100. Because it is an impossibility. There are various reasons why it could not be done. Barring that we have not the least objection to whomsoever the Government gives the post provided they keep in view this principle that as far as possible communal impartiality and communal justice should be shown to all the communities. That is our position. Now sir, it is only fair to admit that Government have been even recently trying their best to rectify this deficiency. For example, in one or two instances, if you go by test of service, capacity, approved merit the appointment should have been given to A but the appointment was given to B simply because to rectify this inequality. In this way, Government are in a position to do a lot of things and somehow or other remove this inequality. We will be only very glad if the Government will do the very best they can to rectify this inequality. When suggestions were made here the caste Hindus who stand to loose by these changes have not raised any objection in the part. That will be their attitude hereafter also. Knowing that the Government can do their very best to rectify these inequalities, we expect them to do so. If the mover is willing to make the alteration suggested by my party I whole heartedly support the cut motion. In the light of the explanation given above all of us are willing to support.

Mr. M. K. Devassy: സർ, സമുദായനീതി പാലിക്കണമെന്നുള്ള വ്യാഖ്യാനത്തോടുകൂടി എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നതിനു് എനിക്കു് വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്. ഞാൻ ഇങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിൽ ഈ തത്വത്തിന്റെ അഭാവം കൊണ്ടു് കൂടുതൽ അനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കപ്പെടുന്ന സവർണ്ണ ഹിന്ദുക്കളുടെ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള ഒരു കക്ഷിയിലെ മെമ്പറായിനിന്നുകൊണ്ടാണെന്നു് പറയുന്നതിൽ എനിക്കു് കൂടുതൽ സന്തോഷമുണ്ടു്. കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സിലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അംഗങ്ങളെന്നനിലയിൽ ഞാനും മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യണ്ണിയും ചേന്നിരിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ എന്റെ സമുദായത്തിലെ അംഗങ്ങൾ അവർ സ്വയ്ന്റ് ഫിന്റുക്കളുടെ കാപട്യത്തിൽ പെട്ടുകിടക്കുന്നു എന്നു് ഞങ്ങളെ പഴിച്ചിരിക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യണ്ണിയെ ഈ സഭസ്സിന്റെ ഉപാദ്ധ്യക്ഷ സ്ഥാനത്തേക്കു തിരഞ്ഞെടുക്കാത്തതു് കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സിലെ ഒരു ജാലവിദ്യയാണെന്നു് ചിലർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ സ്മരിക്കുന്നുണ്ടു്. പക്ഷെ എനിക്കു് ഈ കാര്യത്തിൽ പറയാനുള്ളതു് കൊച്ചി രാജ്യത്തു് ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ നീതിയെ പാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആരെങ്കിലും പുറപ്പെട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ യാതൊരുവിധത്തിലും കൊച്ചിൻ കാൺഗ്രസ്സു് ഒരു പ്രതിബന്ധമായി നില്ക്കുന്നതല്ലെന്നു് തെളിയിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നതിൽ ഞാൻ കൂടുതൽ കൃതാർത്ഥനാണു്. കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ചരിത്രപരമായ ഏതെങ്കിലും കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്ഥാനങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും സമുദായങ്ങളിലെ അംഗങ്ങൾക്കു് കൂടുതൽ സംഖ്യയോടുകൂടി കടക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് അനീതിയാണെന്നും ഏതെങ്കിലും സമുദായങ്ങൾക്കു പിൻ കാലങ്ങളിലും ഇന്നോ കടക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ അനീതിയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു് എല്ലാവരും തയ്യാറാണെന്നും ഏതാണ്ടു് ഈ നിയമനിർമ്മാണ സഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി ഐകകണ്ഠ്യേന എല്ലാവരും യോജിച്ചു് സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടമാണിതെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ എനിക്കു് ഈ സഭയിലെ രണ്ടു കക്ഷികളോടും പറയാനുള്ളതു് രണ്ടു കക്ഷികളും ഒരു രാജ്യത്തു് ആവശ്യമാണെങ്കിലും ഒരു കക്ഷിയുടെ ആദർശങ്ങൾ അങ്ങിനെതന്നെ മറെറ കക്ഷിയെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും ആ കക്ഷിയുടെ ആദർശങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് ആ കക്ഷിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു കാണിക്കുന്നതും ശരിയല്ലെന്നും അങ്ങിനെ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തിട്ടുള്ള മാന്യാംഗങ്ങൾ ഒരു കാര്യത്തിൽ വാസ്തവവും നീതിയും കണ്ടുപിടിക്കുവാനുള്ള ബുദ്ധിയും സാമർത്ഥ്യവും അവരുടെ സ്വകാര്യ സ്വത്തല്ലെന്നു് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണെന്നും മാത്രമാണു്.

Mr. K. P. Kannan Nayar: So far as the principle underlying this motion is concerned that is one which has already been accepted by the Government.

Dr. A. R. Menon: And acted upon, too.

Mr. K. P. Kannan Nayar: More or less a motion of this nature was discussed some time back when in explaining the position of the Government the Diwan President expressed himself thus:

"I think Government have taken up that position in hand and there is no use of pressing. The language of the Resolution is that the same principles of communal representation should, wherever possible, be adhered to. The underlying principle of communal representation for appointments coming under the Staff Selection Board is that each community gets approximately in proportion to its population basis. That is the principle. Obviously that principle cannot be applied to the higher appointments and we have already issued instructions in the case of the lower appointments that this should be observed. In the case of the higher appointments, it will go with efficiency. But Government will certainly interfere to redress communal inequalities."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I, therefore, submit that there is no necessity to press this motion.

Mr. V. K. Krishnankutty: Sir, in pressing the motion I thank the hon'ble member for Adoor who, though he had much to say about party wrangles and of propaganda outside has supported me whole heartedly and vehemently.

Mr. P. Govinda Menon: Why not others also ?

Mr. V. K. Krishnankutty: Thanks when imparted to one member is imparted to other members of his party also.

Sir, the cry for communal representation and justice has been very mild in our State as compared with that in the Madras Presidency. You will not believe me when I say that in 1921 a resolution was moved in the Madras Council saying that for recruitment of judicial officers no Brahmin should be recruited for a period of five years, from the date of that resolution.

Mr. T. V. Subramania Ayyar: Much water has flown since then.

Mr. V. K. Krishnankutty: Water will be flowing this way and that. We have never pressed our claims to such an extent and the hon'ble member who interrupted me ought to be thankful for the moderate way in which we are pressing our claims. (A voice ? Why that hon'ble member). Though the Government in some way or other accepted the principle of communal representation when the resolution was moved last time I do not think that they are very closely adhering to the principles they themselves accepted. This is as a remembrancer of the principle which they have already accepted. As many of the hon'ble members remarked all the principles and all the proportions of the Staff Selection Board cannot by sheer impossibility be applied to the services in the higher grade. So that communal justice is the crux of the matter. I press this motion to a division.

Mr. K. P. Kannan Nayar: You are pressing?

Mr. V. K. Krishnankutty: Yes.

Mr. K. P. Kannan Nayar: Then we are opposing.

Mr. V. K. Krishnankutty: Has the Government accepted the cut motion?

Mr. K. P. Kannan Nayar: The principle we have accepted. Not the cut. The hon'ble member himself has modified the language of the cut motion to a very large extent. We are for

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

accepting the principle. Not the cut. Cut means one rupee gone ! (*Laughter*).

Dr A. R. Menon: Let us understand the position. The position of the Government is that in all higher appointments consisted with efficiency as far as possible, the Government will do their level best to rectify the inequalities that subsist between various communities. Is that not so?

Mr. K. P. Kannan Nayar: Yes.

Mr. V. K. Krishnankutty: I think the hon'ble member has brought in the word 'efficiency' along with this. I do not for a moment concede that a man belonging to one community is more efficient than another belonging to another community. As I said once before efficiency is a thing which lies in the eye that looks like beauty and it is not the in-born right of any particular community. As the Government made a definite statement accepting the principle underlying the cut motion I do not press it to a division, because the object has been achieved.

Motion was, by leave, withdrawn.

Mr. Deputy President: The next motion of Mr. Moothedan is out of order, because it must come under Law and Justice.

CUT MOTION No. 5.

Mr. A. V. Moothedan: *To reduce the allotment of Rs. 64,445 for Establishment, Huzur Secretariat by Re. 1. (To request the Government that a Christian should be appointed to the Staff Selection Board, in case the present Advocate-General ceases to be a member of the Board, on his assumption of duties as a Judge of the High Court.)* Sir, I think no speech is necessary because the motion is a corollary to what has already been passed here just now. The principle of communal justice and communal representation in higher services has been accepted by the House by the previous cut-motion and as a natural corollary to that I request that a Christian may be appointed to the Staff Selection Board. There are three important communities in the State, viz., the Christian, the Nair, and the Ezhuva. It is only just and reasonable that one member of the Staff Selection Board should be Christian, another a Nayar and the third an Ezhuva. This is the principle of our party which we are not ashamed to speak about before anybody. I therefore commend the motion for the acceptance of the House.

Mr. Shabdai S. Koder : Sir, I oppose this cut because it implies a very unhealthy insinuation. My hon'ble friends—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Ayyappan has also tabled a similar cut—seem to think that only an Ezhuva or a Christian can do justice to the various minority communities in the State or can do full justice to their respective communities. If the Government is going to accept the principle underlying this cut, then there should be representatives from the various communities of the State in the Staff Selection Board. As far as I am concerned I am afraid of both these communities, (*Laughter*) because in their desire for communal justice they have taken away our constituency and increased their seats. Elaborate rules are framed for recruiting members from the various communities. So, I do not see how an Ezhuva or a Christian can do better communal justice to their respective communities For these reasons, Sir, I oppose this cut motion.

Mr. K. Ayyappan: സർ, ഭേദഗതി അയക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും ഓരോരുത്തരുടെ കാര്യം പറഞ്ഞാൽ മതിയെന്നു് സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ഒരു ഈഴവൻ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിൽ വേണമെന്നു് ഞാൻ അയച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെപ്പറ്റി പറയുവാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിസ്റ്റർ കോഡർ എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞാലും ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന കണക്കു് ഇവിടെ വായിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹവും എന്നോടുകൂടി യോട്ടുചെയ്യുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

സർ, എനിക്കു് ആദ്യമായി ഈ സഭയോടു് പറയാനുള്ളതു് ഏതെങ്കിലും ഒരു സമുദായത്തോടോ എതെങ്കിലും വ്യക്തികളോടോ വിരോധം വച്ചുകൊണ്ടല്ല ഈ അഭിപ്രായം ഇവിടെ പറയുന്നതു് എന്നാണു്. ഒരു സമുദായക്കാർ മറ്റു സമുദായക്കാരേക്കാൾ നീതി കുറഞ്ഞവരാണെന്നും കൊള്ളരുതാത്തവരാണെന്നുമുള്ള ഒരു വാദം ഇവിടെയില്ല. ചില സ്ഥിതിഗതികളുടെ വിഷമംകൊണ്ടു് ചില അനുഭവങ്ങൾ വരുന്നു. അതു മാറ്റാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നെ ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റു് യോഗത്തിൽ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് രൂപാൽചെയ്തിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് ഞാൻ ചോദിച്ചിരുന്നു. ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും തന്ന ആ ലിസ്റ്റ് ഞാൻ പരിശോധിച്ചു നോക്കിയതിൽ അധികം നിയമനങ്ങൾ കിട്ടീട്ടുള്ള, ഫസ്റ്റു ജൂൺവരെയുള്ള കണക്കുപ്രകാരം ഈഴവക്കു കിട്ടേണ്ടതു് ൨൦. നായക്കു ൧൩, ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു് ൨൪. ഇതിൽ നമ്പ്രൂപാ രമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഈഴവക്കു് ൪ കിട്ടി. അതായതു് ൨൦കിട്ടേണ്ട ഈഴവക്കു് ൪-, ൧൩ കിട്ടേണ്ട നായന്മാക്കു് ൩-, ൨൪ കിട്ടേണ്ട ക്രസ്ത്യാനിക്കു ൭-ം കിട്ടി. ൨ നമ്പ്രൂപാ രമ്പളത്തിൽ ഉള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഈഴവക്കു് ൧൧, നായന്മാക്കു് ൧൧, ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു് ൩൦. ൨൦ നമ്പ്രൂപാ രമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഈഴവക്കു് ൧൩, നായന്മാക്കു് ൨൩, ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു് ൩൩. ഇതു് ഇങ്ങിനെ ഒരു കണക്കു്. ഇനി നിയമനങ്ങളുടെ ഡ്യൂറേഷൻ നോക്കി കണക്കെടുത്താൽ ഒരു മാസത്തേക്കുള്ള നിയമനങ്ങൾ ഈഴവക്കു് ൩൩, നായന്മാക്കു് ൨൩, ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു് ൪൨. രണ്ടു മാസത്തേക്കുള്ളതു് ഈഴവക്കു് ൪൨, നായന്മാക്കു് ൨൩. ൪ മാസത്തേക്കുള്ള നിയമനങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ ഈഴവക്കു് ൭, നായന്മാക്കു് ൧൦, ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു് ൧൧, ഇങ്ങിനെയാണു് കണക്കു് പോകുന്നതു്. ൧൧ ൧൩ ധനു മുതൽ ഇടവം വരെയുള്ള കണക്കെടുത്തു നോക്കിയതിൽ ൧൧ നിയമനങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടന്നതിൽ ഈഴവക്കു് ൨൩ -ം, നായന്മാക്കു് ൧൯ -ം, ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു് ൨൨ -ം കിട്ടി. ചെറിയ അവധികളിൽ ഈഴവരെ അധികമായും നീണ്ട അവധികളിൽ മറ്റുള്ളവരെ അധികമായും വെക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്ന ഈഴവരുടെ ആളെണ്ണം കുറഞ്ഞുപോകുന്നുണ്ടു്. മുൻകണക്കു പറഞ്ഞ കാലത്തു ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ എണ്ണം ഈഴവർ ൧൩, നായന്മാർ ൧൭, ക്രസ്ത്യാനികൾ ൨ ൪ ഇങ്ങിനെയാണു്. ഇനി ശമ്പളത്തിന്റെ കണക്കു നോക്കിയാൽ ൨ ൪ രൂപ ശമ്പളമുള്ള നിയമനങ്ങൾ ഈഴവക്കു ൩, നായന്മാക്കു ൩, ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു ൪ ഇങ്ങിനെയാണു് പോകുന്നതു്. ഇതിൽ ഞാൻ ആരേയും കുറ്റംപറവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. സ്ഥിതിഗതികൾ അങ്ങിനെ ഇരിക്കുന്നു. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡു് നല്ല ഏർപ്പാടാണു്. നിയമനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ കായ്ക്കുങ്കൾ ക്ലാക്കന്മാക്കു മാത്രം വിട്ടുകൊടുക്കാതെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിൽ വെച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതെല്ലാം വളരെ നിഷ്കൃഷ്ടമായി നോക്കണം. അവർ മനഃപൂർവ്വം അനീതി ചെയ്യുന്നതായിരിക്കയില്ല. എന്നായാലും ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച വിഷമസ്ഥിതിക്കു സർവ്വമെങ്കിലിൽനിന്നു എന്തെങ്കിലും ഒരുപരിഹാരമുണ്ടാക്കിയാൽ മതി. ഇതിനു് പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ ഒരു പ്രധാന സമുദായത്തിലെ അംഗം ബോർഡിൽ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ നന്നായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടാണു് ഒരു ഈഴവനും ബോർഡിൽ വേണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്. ഒരു ഈഴവനും, ഒരു ക്രസ്ത്യാനിയും, ഒരു നായരും അവിടെ ഇരുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു വിഷമവും വരുവാനില്ല. എന്തായാലും ഈകാര്യത്തിൽ ന്യായം ചെയ്യണമെന്നെ ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുള്ളു. ഈ സംഗതി സർവ്വമെങ്കിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വരണം. അതോടുകൂടി ബോർഡംഗങ്ങളോടു് എനിക്കു ചെയ്യാനുള്ള അപേക്ഷ ചില തത്വങ്ങൾ അവരും ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുള്ളതാണു് അവർ ഡ്യൂട്ടിയിലും ശമ്പളത്തിലും ശ്രദ്ധവെയ്ക്കണം. പിന്നെ ഓരോ സമുദായങ്ങളിലുമുള്ള ആളുകളുടെയിടയിൽത്തന്നെ ആദ്യമാദ്യം വരുന്ന അപ്ലിക്കേഷൻസിനു പ്രിഫറൻസു് കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ചിലക്കു ഏജ്ബാർ വന്നുപോകും, ൧൦ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു ഒഴിവുണ്ടെങ്കിൽ ൧൦൦ അപ്ലിക്കേഷൻസുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു് ഓരോ സമുദായത്തിൽ പെട്ട എല്ലാവർക്കും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ നീതി പാലിക്കണം. നീതി പാലിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ എല്ലാവരും യോജിക്കുന്നുണ്ടു്.

Mrs. Thankamma N. Menon : Sir, Since amendments are not allowed to be moved along with this motion, I think I can speak on this motion itself. I find that the hon'ble members of this House belonging to different communities entertain a fear that if a member of that community is not included in the Staff Selection Board, the interest of that community will be over-looked by the Government at the time of appointment. I apprehend the same danger with my sex also. At the present time there are ever so many educated ladies who are trying to get Government employment. So in order to safe-guard the interest of such ladies I would like to recommend to the Government that a lady also should be appointed to the Staff Selection Board. By this inclusion, I am sure that the ladies who have to appear before the Staff Selection Board will feel more at home. When women all over the world are fighting

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for equal status and privileges with men, I don't anticipate any difficulty for the Government to make this appointment.

Mr. C. V. Iyyu: സർ, സാമുദായികനീതി പാലിക്കുന്നതിനു എനിക്കു യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിൽ ഒരു കുസ്ത്യാനി വേണം, ഒരു ഈഴവൻ വേണം എന്നുള്ള പ്രത്യേകനിയമമുണ്ടാകുമ്പോൾ ജാതന്മാരെപ്പോലെയുള്ള സമുദായങ്ങൾക്കു സംശയം തോന്നുന്നതിലും എനിക്കത്ഭുതമില്ല. ഒരു കുസ്ത്യാനിയെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ പറയുമ്പോൾ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തതിന്റെ പട്ടിക വായിച്ചുകേട്ടപ്പോൾ ഒരു കുസ്ത്യാനി മാത്രമുണ്ടായിട്ടും കുസ്ത്യാനികളുടെ അവകാശം പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നിപ്പോകുന്നു. എന്റെ നാട്ടിലെ നായന്മാർ ബോർഡിൽ ഒരു നായർ മാത്രമുണ്ടായിരുന്നാൽപോലും ഇതിനു ആക്ഷേപം പറയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിൽ ഒരു കുസ്ത്യാനി മാത്രമുണ്ടായിട്ടുപോലും ഇത്രയധികം ഉദ്യോഗങ്ങൾ കുസ്ത്യാനികൾക്കു കിട്ടീട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു ബോർഡിൽ ഒരു നായർ മാത്രം ഉണ്ടായാൽ ഉദ്യോഗം കിട്ടൽ കൂടുതലാവുകയാണു ഫലം എന്നു ധരിയ്ക്കുക. നായന്മാർക്കു കുറഞ്ഞുപോകുമെന്ന അവർക്കു സംശയം തോന്നുന്നതു നായന്മാരുടെ എണ്ണം അധികം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണു".

Mr. K. Ayyappan: കുസ്ത്യാനികൾക്കു് ഉദ്യോഗം കൂടിപ്പോയിട്ടില്ല.

Mr. C. V. Iyyu: ഉദ്യോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു എന്റെ അഭിപ്രായം, സാമുദായികനീതി പാലിക്കുന്നതിനു മുമ്പു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി നിയമിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അതാതു താലൂക്കിലെ ആളുകൾ മറ്റു താലൂക്കിലുള്ളവരെ പൂഷണം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു എനിക്കു പലപ്പോഴും തോന്നിപ്പോകാറുണ്ടു്. ഞാൻ ഈ രാജ്യത്തിൽ വടക്കുപടിഞ്ഞാറെഅറ്റത്തുനിന്നു വരുന്ന ഒരാളാണു്. തെക്കെഅറ്റത്തു കിടക്കുന്ന കുസ്ത്യാനികളും, ഈഴവരും, നായന്മാരും വടക്കെഅറ്റത്തു കിടക്കുന്ന കുസ്ത്യാനികളേയും, ഈഴവരേയും, നായന്മാരേയും പൂഷണംചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നാണു" എന്റെ പക്ഷം. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതനായ കണയന്നൂർ ഈഴവമെമ്പർ, വടക്കെഅറ്റത്തു കിടക്കുന്ന ഈഴവസമുദായത്തിലെ അംഗങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരാണെന്നു സമ്മതിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു സാമുദായികനീതി പാലിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു അതാതു താലൂക്കുകാക്കു ഓരോ താലൂക്കിലും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നിയമം സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻബോർഡിന്റെ നിയമനത്തോടു അനുബന്ധിച്ചു വെയ്ക്കുന്നതാണു". സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കുസ്ത്യാനിയായാലും, നായരായാലും, ഈഴവനായാലും, പട്ടരായാലും എനിക്കു വിരോധമില്ല. ആ നിയമനത്തെ ശരിക്കു പാലിക്കുന്നതിൽബോർഡിൽ ഒരു ഈഴവനേയും കൂടി നിയമിച്ചതുകൊണ്ടു് തരക്കേടൊന്നും വരാനില്ല. ആരായാലും നിയമം പാലിപ്പാൻ അവർ നിഷ്കൃയുള്ളവരായാൽ മതി. ബോർഡിന്റെ നിയമം വേറൊരു രീതിയിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നുകൂടെ എനിയ്ക്കു് അപേക്ഷിക്കാനുണ്ടു്. ഈ സംഗതി, അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞശേഷം എന്നേയും, തലപ്പിള്ളി ഈഴവ മെമ്പർ മിസ്റ്റർ വിശ്വംഭരനേയുംകൂടി അനുമോദിച്ച അവസരത്തിൽ അവിടത്തെ ഈഴവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സങ്കടമാണു്. എനിയ്ക്കു് ബോധിപ്പിപ്പാനുള്ളതു് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപതിനെട്ടോ ഇരുപതോ ഈഴവർ സ്കൂൾ ഫൈനൽ പാസ്സായിട്ടു് യാതൊരു ജോലിയുമില്ലാതെ ഉദ്യോഗാർത്ഥം മുന്നാലു് കൊല്ലമായി അലഞ്ഞുനടക്കുന്നു. ഇതു് ഇതിനുമുമ്പു് വടക്കെ ഈഴവ നിയോജകമണ്ഡലം മെമ്പറും ഇപ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുകുന്ദപുരം ഈഴവമണ്ഡലം മെമ്പറുമായ മിസ്റ്റർ പണിക്കരുടേയും ശ്രദ്ധയിൽ പെടേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണു്. ഞാൻ അന്വേഷിച്ചതിൽ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട, നായരും, ക്രസ്ത്യാനികളും, ഈഴവരും, നായന്മാരല്ലാത്ത മറ്റു സവർണ്ണരും കൂടി നാലോ അഞ്ചോ ആളുകൾ മാത്രമേ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നു് നിയമിക്കപ്പെട്ടവരായിട്ടുള്ളൂ. ഈ താലൂക്കിലും, ഇതിന്റെ പരിസരമായ മറ്റു താലൂക്കുകളിലുമുള്ള ആളുകൾക്കാണു് ഉദ്യോഗങ്ങൾ ധാരാളമായി കിട്ടിവരുന്നതു്. ഇവിടത്തെ പ്രജകളെപ്പോലെ തന്നെയാണു് കുന്നംകുളം, ചിറ്റൂർ, മുതലായ താലൂക്കുകളിലെ നായന്മാരും, ക്രസ്ത്യാനികളും, ഈഴവരും, പുലയരുമെല്ലാം. രാജ്യത്തിന്റെ തെക്കെ അറ്റത്തുള്ളവർ വടക്കെ അറ്റത്തുള്ളവരെ ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും പേരിൽ പീഡനം ചെയ്യുന്നതിനു് അനുവദിക്കരുതു്. അവിടത്തെ ഈഴവനും പുലയനും നായക്കും ഉദ്യോഗം കിട്ടണം. അതുകൊണ്ടു് തിരുമനസ്സിലെ ഗവൺമെന്റു് സാമുദായിക നീതി പാലിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം രാജ്യ നീതി പാലിക്കേണ്ടതിനു് സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ നിയമത്തിൽ താലൂക്കു് വാർ ആയും നിയമനം നടത്തത്തക്കവണ്ണം ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നാണു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്.

Mr. V. J. Mathai: Mr. President, sir, we have now heard on the motion that a Christian should be appointed as one of the members of the Staff Selection Board, the cry that an Ezhuva also should be appointed to the Board. We have also heard from the Lady Member of this House that a lady should be appointed to the Staff Selection Board. We have also heard that a Jew should be appointed to the Board.

Mr. Shabdai S. Koder: I never said that.

Mr. V. J. Mathai: Whatever it be, I find that there is a sort of general disagreement on this question. The fact is that there is pressure from various sides of the House that there should be an Ezhuva on the Staff Selection Board, that there should be a Christian on the Staff Selection Board, that there should be a lady on the Staff Selection Board and that there should be a Nayar on the Staff Selection Board which after all consists of only three members. Having observed this state of affairs I should confess that it leads only to one inference, that the principle which is sought to be enforced by this motion is not correct. The principle upon which this demand is now based is one of distrust between one community and another and so long as that distrust continues amongst the various communities, that distrust on account of which the Christian claims membership in the Staff Selection Board for the Christian Community, that distrust which actuates an Ezhuva to claim membership for the Ezhuvas and that distrust which actuates again the hon'ble Lady Member to claim membership for the Ladies, it really cuts at the root of the principle of this principleless, this soul-less motion now before the House. Even

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

on a casual perusal of the principles on which the schedule is laid down under the Staff Selection Board rules, we will find that when we come to the Christians there are several heads under which that community is now divided. The Christian community is subdivided into various sub-communities and again into individuals and it is strange now to put forward a claim that a Christian member should be appointed to the Board. When we find several unrepresented minority communities who now look with suspicion upon the fact that there must be an Ezhuva, a Christian and a Nayar on the Staff Selection Board, what is the guarantee that justice will be meted out to these minority communities which do not get a representation on the Board. I shall not speak for myself. I shall not speak for the community to which I happen to belong.

Mr. K. Ayyappan: Because you are over-represented.

Mr. V. J. Mathai: For example let us take the example of the Gowda Saraswath Brahmins which has now come into prominence if I may say so, on account of the recent reception to the Diwan. They are a very important minority community and they can very well claim to have a member of their community on the Staff Selection Board. So that if a Christian cannot trust an Ezhuva and says that our interests will be represented only if a Christian is appointed to the Staff Selection Board, is it not right if the Gowda Saraswaths also say that they do not trust a Christian and an Ezhuva and that they should have representation on the Staff Selection Board? Therefore I say, don't say that there is a principle underlying communal representation. As a practical expediency it may be right. As a matter of arbitration without exhibiting any principle it may be right. I am surprised to find that the Cochin Congress Party, which follows in the footsteps of the Indian National Congress which never interested itself in the partition of communities, should now say that they accept the principle underlying this cut-motion.

Dr. A. R. Menon: We have not accepted it. Why do you presume that we will accept it when we have not spoken anything on the motion?

Mr. V. J. Mathai: I am not presuming anything. From the discussions on the last cut-motion which came before the House I understand that the Cochin Congress Party has accepted the principle underlying it. I now ask as a member unhappily belonging to a small sub-section of the Christian community

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Ayyappan: Which is fortunately over-represented.

Mr. V. J. Mathai: I say that they merit it. Without referring to me or my community I ask where is the justice done to the minority communities in bringing forward this motion? What is the principle behind this and I would say that I will not be worthy of the salt I have been eating till this day if I do not speak my mind on this principle-less principle which is underlying this soulless motion. At the same time I may say in conclusion that if I am in a minority of one or two I do not propose either to oppose or vote for the motion.

Dr. A. R. Menon: Then why did you speak at all?

Mr. V. J. Mathai: To show to the whole world that you people who claim to represent the Indian National Congress do not represent it if you don't oppose it.

Mr. M. L. Joseph: Sir, I was not surprised to find that a member of a community which is being dreaded by other communities if not in Cochin but elsewhere, has begun to dread other communities here also. Let me assure the hon'ble member that if he has begun to dread us the fault does not lie with us.

Our object in bringing this motion, Sir, is not to point out that Christians alone can mete out justice to the different communities, nor is it again our object to show that Ezhuvas alone will be able to mete out communal justice, but what we actually wanted was that we being an important minority community a place for us should be given on the Staff Selection Board which we all deem was instituted for meting out justice to all the communities. If any of the hon'ble members of this House has been led to the misunderstanding that it was because we believe that Christians alone can mete out communal justice, then I for one would request them to give up such misapprehension from their minds. We do not deny that there are broadminded officers in our State who will be prepared, may, more than prepared to mete out communal justice without grudging. But what we thought, Sir, was that as long as we are a community which is not adequately represented in Government service, it would be advisable if one of our members get a place on the Staff Selection Board, at least for the consolation that a member of the community will be more inclined to see to the interests of the community than a member who does not belong to the community. The natural instinct, in spite of all arguments and principles will predominate and communal feeling

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

will remain so long as justice is not done to all communities alike. That is exactly what we all found in the last general elections to the Legislative Council. It was the communal feeling, it was the communal prejudice that was standing foremost. As long as there is such a thing, as long as we cannot be divested of that inherent feeling in us, that we are inadequately represented, as long as we are bound by that traditional practice, I would humbly submit that we should give due regard to communal claim as one of the important claims of every community. It is not my intention to decry the chivalrous instincts of the hon'ble member for Planters. I for one would not grudge a seat to a Lady Member in the Staff Selection Board. We would be satisfied if a Christian Lady is appointed to the Staff Selection Board. We do not criticise the principles on which the Staff Selection rules are framed. Of course the members of the Board are all right, and we believe that these members have been doing their utmost to mete out communal justice. But, in spite of all honest attempt, on their part we find that there is something somewhere wrong. I am not just now provided with statistics, to prove my case in a more matter of fact way, but I am sure by the next Council I would be able to make it clear to the House that with all the honest attempts of the members of the Board they have not been able to do communal justice as was anticipated of them. We are pressing for our communal claims in the honest belief that we would be getting communal justice to our community only and when there is one member from our community on the Staff Selection Board. I therefore vehemently support this motion.

***Mr. V. P. Kannu Pillai:** സർ, ഈ കട്ട്മോഷനിൽ പറയുന്നതരത്തിൽ ഒരാൾക്കു് ഒരു ക്രസ്ത്യാനിയായിരിക്കണമെന്നും മറെറാരാൾക്കു് ഒരു ഈഴവനായിരിക്കണമെന്നും, വേറെ ഒരാൾക്കു് ലേഡി മെമ്പർ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ഇങ്ങിനെ ഓരോ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേൾക്കുകയുണ്ടായി. നിയമപ്രകാരം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ മൂന്നാളുകളെ സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാവു എന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങിനെയുള്ള വാദങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു് ഏതായാലും സാധിക്കുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ രൂളനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വിരോധവും എനിക്കില്ല. എന്നാൽ അതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നടപടിയിൽ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഓരോ ജാതിക്കാർക്കും ഫാ ഠ ം-ക്കു് ഇത്രവീതം ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള നിബന്ധന അങ്ങിനെയുള്ള ഭേദഗതി വരുത്തിയാലും നടത്തുവാൻ വിരോധമില്ലാത്തതാണു്. അതിലേക്കു സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻബോർഡു വഴിയായി നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു പകരമായിട്ടു് അതാതുഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും രണ്ടു അന്യോദ്യോഗസ്ഥമെമ്പർമാരുംകൂടി ചേർന്നു് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ ഏല്പിച്ചാൽ തരക്കേടുണ്ടാകുമെന്നു എനി

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്ക തോന്നുന്നില്ല. ഈ അധികാരമെല്ലാം ഒന്നോ രണ്ടോ ജാതിക്കാക്കായിട്ട കൊടുക്കുന്നതിൽ ഭേദം ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ട മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാക്കതന്നെ മുമ്പു പറഞ്ഞ തരത്തിൽ നിയമനങ്ങൾ കൃത്യമായി നടത്തുന്നതിനു വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ വിരോധമുണ്ടോ? തീണ്ടലും തൊടീലും ഇല്ലാതാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിനു വിപരീതമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്—കാലക്രമത്തിൽ പഴയ രീതിയിൽ തന്നെ വന്നുചേരുവാനുള്ള നിലയിലാണ്, ഇങ്ങിനെ ഒന്നോ രണ്ടോ ജാതിക്കാക്ക മാത്രമായി ഈ അധികാരം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട വരുവാനിരിയുള്ളതു്. ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരെക്കൊണ്ടു് ഉദ്യോഗ നിയമനങ്ങൾ ശരിയായി നടത്തിക്കുവാനുള്ള ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഓണറിയായി രണ്ടു അന്യ ഉദ്യോഗസ്ഥമെമ്പർമാരെക്കൂടി വെച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. ഒരു സ്ഥലത്തു ഒരു മാസത്തെ ഒരു അവധിയിൽ ഒരു ഈഴവനെ നിയമിക്കുക. പിന്നെ ഒരു സ്ഥലത്തു് ഒരു മാസത്തെ ഒഴിവിൽ ഒരു ലേഡി മെമ്പരെ നിയമിക്കുക. ഇങ്ങിനെയാകുമ്പോൾ ലേഡി മെമ്പരുടെ അവധി കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അവരെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവരുവാൻവേണ്ടി ആളു പോകേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ടു് സൌകര്യം നോക്കിയും ജോലിക്കു പറ്റിയ ആളെ നോക്കിയും നിയമിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിലുള്ളവരെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായതുകൊണ്ടു് അവർ നിയമനങ്ങൾ എല്ലാം ന്യായമായിട്ടും ശരിയായിട്ടും നടത്തുമെന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. ചില കണക്കുകളൊക്കെ ഇവിടെ വായിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതു മുഴുവൻ തെറ്റാണ്.

Mr. K. Ayyappan: സർ, ഇതു ഗവൺമെൻറ തന്നിട്ടുള്ള കണക്കാണു്.

Mr. V. P. Kannu Pillai: അതുകൊണ്ടു് കുസ്രുമനിയെ വെക്കണമെന്നുള്ള മോഷൻ പ്രസ്സു് ചെയ്യാതിരിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

Mr.K. Ayyappan: ഈഴവരെ വെക്കണമെന്നുള്ളതോ?

Mr. V. P. Kannu Pillai: അതും ഒരിക്കലും പാടില്ല.

Mr. K. Ayyappan: ആരായാലും പാടില്ലെ?

Mr. V. P. Kannu Pillai: നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ ഇതിൻെറ ഇപ്പോഴത്തെ സിസ്റ്റം ഒന്നു നന്നാക്കുവാനാണു് ശ്രമിക്കേണ്ടതു്.

മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെന്നുള്ളതു് ഒരു പ്രത്യേക ഭരണമാണു്. അതുകൊണ്ടു് അതിലെ ഉദ്യോഗ നിയമനാധികാരങ്ങൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു കൊടുക്കണം. അതിനു കാരണം പറയാം. ഇന്നു് തിരുവിതാംകൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ഒരൊറ്റ ഈഴവനെങ്കിലും പണം കൊടുക്കുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് ആ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ഒരു ഈഴവനെ നിയമിക്കുന്നതു ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ല. ഞാൻ ഇതു പറയുമ്പോൾ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിൻെറ പ്രിൻസിപ്പിളിനെ എതിർക്കുകയാണെന്നു നിങ്ങൾ വിചാരിക്കരുതു്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെന്നുള്ളതു് വാസ്തവത്തിൽ ഗവൺമെൻറായിട്ടു വിചാരിക്കുവാൻ ന്യായമില്ല. എന്നാൽ ഗവൺമെൻറിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൻമേൽ നടത്തിവരുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാകുന്നു. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ റവന്യൂവും ഭരണവും എല്ലാം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നാണു് നടത്തുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ള മുനിസിപ്പൽ ടൌണുകളിൽ ഉള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ അതാതു മുനിസിപ്പൽ ടൌണുകളിലെ ജാതിക്കാരുടെ എണ്ണമനുസരിച്ചു വീതിക്കേണ്ടതാണു്. അല്ലാതെ ഇന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യിന്ന ജാതിക്കാരെ വെക്കണം എന്നുള്ള നിർബന്ധം വാസ്തവത്തിൽ ആളുകൾ തമ്മിലുള്ള ജാതിവ്യത്യാസത്തെ നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ ഇടയാക്കുന്നതായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു ഈ സംഗതികളെല്ലാം നല്ലപോലെ ആലോചിച്ചു ഈ കട്മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ച മെമ്പർ ഇതിനെ പിൻവലിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Mr. K. R. Viswambharan: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡൻറ്, സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെമ്പർ ഈ സഭയുടെ സ്വീകരണത്തിനായി അവതരിപ്പിച്ചിരിയ്ക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ശക്തിപൂർവ്വം പിൻതാങ്ങുന്നു. അതോടുകൂടി കണയന്നൂർ ഈഴവ മെമ്പർ നമ്പ്യാനന്ത്രായി അയച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപവും സംഘടിപ്പിച്ചു് ഇവിടെ ആലോചനക്കു് വന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ആ കാര്യത്തെകുറിച്ചും ഈ അവസരത്തിൽ രണ്ടു വാക്കു് സംസാരിക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനു എഴുന്നേറ്റിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒരു വലിയ തെറ്റിദ്ധാരണ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാ മെമ്പർമാരുടെയിടയിൽ ഉള്ളതായിട്ടാണ് ഇന്നത്തെ വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ നിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് രാജ്യത്തിൽ ഉദ്യോഗ നിയമനങ്ങളുടെ പേരിൽ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ മത്സരവും വൈരവും ഉണ്ടാകരുതെന്നു കരുതി നമുക്കു് അനുവദിച്ചുതന്നിട്ടുള്ള സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം എല്ലാവർക്കും തൃപ്തികരമാക്കിത്തീർക്കണമെന്നുള്ള സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ഉപക്ഷേപങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇന്നത്തെ സാമുദായിക മനസ്ഥിതിയിൽനിന്നു് ഇവിടത്തെ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുപോലും വിമുക്തരാകുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിനു് എത്ര തെളിവുകൾ വേണമെങ്കിലും എനിയ്ക്കു് തരുവാൻ സാധിക്കും. ഇതു് ഞാൻആരേയും കുറ്റം പറയുന്നതാണെന്നു വിചാരിക്കരുതു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥിതിഗതികൾ കൊണ്ടും, നമ്മുടെ പരിതസ്ഥിതികളുടെ പ്രേരണകൊണ്ടും, സാമുദായികതത്വത്തിൽനിന്നു് വിമുക്തമായ നിലയിൽ ജീവിക്കുവാനും ചിന്തിക്കുവാനും പലർക്കും സാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് കൊച്ചിയിലെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്ത രണ്ടു സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട ഒരു ഈഴവ മെമ്പറും ഒരു ക്രസ്ത്യാനി മെമ്പറും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി വേണമെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരു നീതിരാഹിത്യവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് നീതിപൂർവ്വമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു് ഈ വ്യവസ്ഥ ഉപകരിക്കുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Dr. A. R. Menon: Sir, I wish to explain our position in this controversy. The hon'ble members who have spoken before me have argued—it is tantamount to an assumption—that unless representatives of different communities are on the Staff Selection Board, they have an apprehension, fancied or real, that justice will not be meted out to them. The present constitution of the Board consists of two Nayars and one Christian and that Christian gentleman is shortly going to the High Court as a Judge of that Court. Now I am asking you this question in all seriousness. Can I trust him if I am in any difficulties? Can I face a Christian Judge in a court of law? Is there any guarantee that I shall get justice at his hands? Can a Christian trust the Police Commissioner because he is a Nayar? Can any one of us trust any other man if he does not belong to our own community?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

My friend Mr. Mathai did us great injustice. What we said was that we recommend to the Government that communal justice as far as possible consistent with efficiency should be meted out to one and all. I do not think, Sir, that it is a wrong position for us to assume. But beyond that we are not prepared to go. The duty of this Council is generally to recommend and to suggest what should be done in regard to a particular matter. I do not think it is the duty of the Legislative Council to enter into details and dictate to Government how they shall select, whom they shall select and all that. Once the Legislative Council takes unto itself this power, then there is an end to everything, because the respective duties of the Government and the Legislative Council are entirely different and one compliments the other and it will be an unusual clash between the respective portions of the House. We have no right to tell the Government whom they shall select. But at the same time I want the Government to understand that there is still some apprehension that if members of one and the same community, constitute the Board they (other communities) will not get adequate justice at their hands. Taking that apprehension into account you may constitute the Board. May be the apprehension is unfounded, baseless. Yet even if it is baseless and unfounded, there is no harm in acceding to the request of the members who represent certain communities. But to dictate to the Government as an axiomatic truth, to insist upon the Government that the appointment of members to the Board should be based on this communal representation, is a position which we cannot accept. The Government after listening to the discussion that took place in this House, can come to the conclusion that it would be better that this Board is constituted according to certain principles. as adumberated by the members. But I say this Council has no right to dictate to the Government that it should be done. If it is done it may as well say that the District Judge of Ernakulam shall not try my case because he is a Christian and where is the guarantee that I can trust this gentleman to give me justice ? How can I trust my neck in his hand ? But can you not trust in his honour? We cannot sympathise with these sort of communal bickerings. There should be a limit to every thing. Can we have different judges for different communities? A Judge can be trusted irrespective of the community, but you say that you cannot trust another man in the matter of giving communal justice. The point is this. If a Board consisting of two Nayars and a Christian have given dissatisfaction how is it another Christian going to give you satisfaction ? If the present committee has given you dissatisfaction as is evidenced by the speeches here, how is it that the replacement of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Manjuran and the appointment of another Christian to rectify matters? I am really sorry, Sir, to find it argued here that because there are two Nayars and a Christian—a Christian for the Christians, and the Nayars for the Nayars—because there is not an Ezhuva, they are not getting justice at their hands. It is really very painful. There should be a limit, as I said, to all things, and to say that the members of the Board are doing communal justice only to the followers of the religion to which they belong is a libel on their character.

Mr. K. Ayyappan: No.

Dr. A. R. Menon: Yes, it is tantamount to that. It is an aspersion on the character of these gentlemen to say that because they belong to certain communities they did communal justice only to those communities to which they belong and because other communities are not represented on the Board they do not show them any fairness or justice.

As I said at the outset our position is this. While we are anxious that the Government should do everything in their power to meet the objections some members have raised, to give confidence to them that your bonafides are above question, yet we will not be a party to force the Government to accept the dictation of this House as to how it should be constituted and as to who should be the members of that Board. I think I have made our position clear.

Mr. M. K. Devassy: Mr. President, Sir, I rise to oppose all the cut motions that have been brought here regarding this matter..

Mr A. V. Moothedan: All the cut motions!

Mr. Deputy President: The two cut motions regarding the constitution of the Staff Selection Board are being discussed together, *i. e.*, Cut-Motions of Mr. Moothedan and Mr. Ayyappan.

Mr. M. K. Devassy: I oppose both the motions. I am extremely sorry that while this House was, with the help of the previous cut motion, trying to get over the communal dissentions and quarrels that might arise, this motion introduced before the House has taken away all the possible good results that would have accrued from it and I feel sorry to a greater extent when I find that this cut motion comes from a Christian hon'ble member of this House and the effect of which was to call into question the actions of a Christian Officer who was a member of the Staff Selection Board.

Mr. A. V. Moothedan: The reverse of it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. K. Devassy: The hon'ble member may rest assured that I am prepared to withdraw my statement the moment I am told that this opinion has not been expressed from the other side of the House.

I certainly emphasise that the effect of this motion was to call into question the actions of that gentleman. I am reminded of an incident that took place a few years ago. I have heard two parties quarrelling and entrusting the quarrel between them for decision to a third man. And one gentleman out of the two after enunciating the principles and the law which should guide the arbitrator said: "Look here, You must decide the case in my favour" (*Laughter*). This amounts only to that. We have enunciated the principle that should guide the Government in this matter and it is not the duty of this House to further dictate to them how it shall be done.

Mr. K. Ayyappan: It is not at all dictating. It is only our recommendation.

Mr. M. K. Devassy: Then I should say that that recommendation is absolutely wrong. I ask you, will you not go further and say that you should appoint this particular individual?

Mr. K. Ayyappan: If necessary we would go to that extent also.

Mr. M. K. Devassy: After having enunciated certain principles for the guidance of the Government, and if the Government have not acted up to that principle and acted against communal justice, then there is this House here tomorrow to question the Government on the injustice that has been meted out. I cannot understand while this House is trying to mete out proper justice to every community—I do not see why it should be a Christian, a Hindu, an Ezhuva or a Jew—why that principle should be overridden and trampled under our feet by resorting to these particular nominations. Sir, I am as much a Christian as any other Christian member and I am as much a lover of the Christian community as any one else. I believe that our Legislative sense will not countenance such a disgraceful proposition as to take away the sense of justice from our country. I therefore oppose both the motions.

Mr. Thomas Manjuran: Sir, I have been requested by the hon'ble the Secretary to Government to explain what exactly takes place during a Staff Selection Board meeting. I do not propose here to enter into any controversy with regard to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

actual motion before the House. I would not have spoken at all but for the fact that the Government feel that some gross mis-understanding exists with regard to the actual working of the Board. I also think that it will be useful to hon'ble members to know what takes place at a sitting of the Board. I shall try to explain it when you will know whether the members of the Board are slaves or acting as slaves of the clerk in charge or whether they are men who can pull their own oars and have been trying to do their best. Let us for a moment consider what exactly happens.

I may at the outset refer to some doubts the hon'ble member for Kanayannur Ezhuvas has raised. I say that the clerk has nothing at all to do with these appointments. It is a gross mis-understanding and I am very sorry that this mis-understanding has got into the mind of a very prominent member and a veteran member. But as it is let me assure the hon'ble members with all the sincerity I can possibly mobilise that this precious clerk of ours is having nothing to do with any one of these appointments. His duty consists, begins and ends with preparing the tables for us. What these tables are, I shall presently explain.

Has anyone of the hon'ble members any idea of the immense trouble and time taken by us for making these appointments. If you ask even a peon of the Huzur Office, he will say that this Board is having sittings for 4, 5 or 6 hours at a stretch. At the last meeting, some two weeks ago, we sat from 12 to 4-45 p. m. Every appointment is scrutinised, every claim is measured and every effort is made to meet the claims of every community and eventually out comes the appointment of all these scrutinies. Let me now explain how all these appointments are made. Supposing there are 40 vacancies reported for a particular sitting. What we do is this. There are two main classifications of appointments—appointments beginning with some amount below Rs. 40 and appointments above Rs. 40. Appointments above Rs. 40 are very rare and we can ignore these appointments for the purpose of discussion. Let us deal with appointments below Rs 40. What we do in practice is this. We sub-divide these appointments into 3 classes, i. e., those beginning with a starting of Rs. 25, those that start on Rs. 20 and those below it. Then we take the list before us. Suppose an Ezhuva is the last man selected in the previous meeting we begin with the next community in the order of rotation and so on. Then we calculate and ascertain how many appointments each community should get out of these 40 appointments, say, Ezhuvas 6, Nayars 4, etc. These appointments are proportionately distributed among the various communities. That is the first step. Next we go to classifications. We classify jobs above Rs. 25

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in the first category, those above Rs. 20 in the second category and the rest in the third. We first go to the first category of appointments. Suppose there are some 10 appointments out of these 40 that come under the first category. Then one of these appointments is given to each of the 10 communities. Very often the Pulayas' claim has to be ignored, because there are no Pulaya candidates available. We distribute these appointments among the various communities. Suppose there are only 5 appointments of the first grade, what we do is, we see to which community this first grade appointment is given in the previous occasion. Suppose an Ezhuva got a first grade appointment in the previous sitting, and only five vacancies of the first grade are available in a subsequent sitting, an Ezhuva does not get any of these. So we try to equalise the distribution of these first grade appointments among the various communities.

Mr. K. Ayyappan: ഞാൻ ഒരു സിറ്റിംഗിന്റെ ഫിഗേഴ്സ് വെച്ചുകൊണ്ടല്ല പറയുന്നത്. എല്ലാ സിറ്റിംഗുകളുടേയും നിയമന കണക്ക എടുത്താണ ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ചിലപ്പോഴൊക്കെ ഇഴവരെ നീണ്ട ഒഴിവുകളിലും കൂടിയ ശമ്പളത്തിലും നിയമിക്കുന്നുണ്ടെന്ന കാണിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്റെ വാദം നിഷേധിക്കപ്പെടുകയില്ല.

Mr. Thomas Manjuran: That is not correct. I shall explain your figures too. Now let me explain to you what is done. Then we come to the second grade. Those communities who do not get any share in the first grade are given appointments in the second grade. Suppose a Muslim has not got a first grade appointment. He gets one in the second grade and the balance is distributed among the other communities. Even that does not exhaust our process. We then see what are the durations and the values of these appointments. For instance, take the last sitting. There were fortunately a good number of appointments available. I believe there were 12 or 13 appointments of Rs. 35 of 9 or 10 months' duration. Ezhuvas being one of the communities which are entitled to a larger proportion than others, they got 2 appointments of 9 months' duration on Rs. 35, which no other community got. It may be the Nayar and the Christians consisting of Romo-syrians, etc., might have got 2 each.

Mr. K. Ayyappan: ആകപ്പാടെയുള്ള ഫിഗേഴ്സിൽ ശമ്പളത്തോതു നോക്കിയാലും, ഡ്യൂറേഷന്റെ തോതു നോക്കിയാലും, ആളുകളുടെ എണ്ണം നോക്കിയാലും ഇഴവനു കിട്ടുന്നതു വളരെ കുറവാണെന്നു ഞാൻ സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

Mr. K. P. Kannan Nayar: ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഫിഗേഴ്സെല്ലാം തെറ്റാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Ayyappan: എന്നാൽ നിങ്ങൾ സപ്ലൈ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഫിഗേഴ്സ് എല്ലാം തെറ്റാണ്.

Mr. Thomas Manjuran: I am not speaking this to you in order to justify our actions. I am only trying to convince the hon'ble members what we have been doing. It may be that the system we are following is vicious. We have endeavoured to see that the appointments allotted to the various communities are allotted with a view to assure not only numerical proportion, but various other factors including duration. This has always been the case and I gave the last sitting only as an illustration. In the last occasion the Ezhuvas got 2 jobs of Rs. 35 of 9 months duration.

Mr. K. Ayyappan: That may be the case in a particular sitting.

Mr. Thomas Manjuran: I gave this only by way of illustration. I do not carry now into my head the various figures of the several sittings scattered over a period of 2 years. I may also say for the information of the hon'ble members that if they imagine that there is the slightest difference of opinion on the just allotment of the appointments to the various communities, between any members of the Board, they are perfectly mistaken. A more harmonious body, I cannot imagine for the simple reason that we had never had one discussion or one difference of opinion. We are always unanimously agreed upon our decisions. This has been the case for a long time. Now the hon'ble member for Kanayannur Ezhuvas ask "what about the previous sittings". I am sure I cannot possibly give the House full details about these. But I have got now certain figures supposed to have been supplied by the Government themselves and published in the 'Sahodaran' of October 1937. What we find here is "There is no complaint that the numerical equity has not been fulfilled."

Mr. K. Ayyappan: As regards the number of persons, we get only less number. That I have already explained ; it is because appointments are made for short durations. If appointments of longer durations are given to a particular community, the number of persons appointed from that particular community will be lesser than the number of persons appointed from some other community.

Mr. Thomas Manjuran: I say, it is not a convincing argument. One cannot make new appointments until thrown-out hands are absorbed. That being so, how can this maxim prevail, I do not understand.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Ayyappan: You are not doing that. You are taking fresh hands

Mr. Thomas Manjuran: Except on 2 or 3 occasions, I do not remember to have appointed fresh hands when there were thrown-out hands from a particular community.

Mr. K. Ayyappan: So you admit there were instances.

Mr. Thomas Manjuran: During those occasions we appointed persons who were about to complete 25 years and they too belong to the Ezhuva community.

Mr. C. V. Iyyu: We are afraid that in order to placate Ezhuvas, you are doing certain things.

Mr. K. Ayyappan: You are robbing Ezhuvas of their legitimate share.

Mr. Thomas Manjuran: Now let us consider the hon'ble member's figures. Of the appointments of 1 month's tenure, Ezhuvas had 36.

Mr. K. Ayyappan: They are not the latest statistics. I have got them here.

Mr. Thomas Manjuran: Please pass them to me.

Mr. K. Ayyappan: I shall read.

Mr. Thomas Manjuarn: I cannot deal with figures that are not before me. Let us go to the printed figures. How can you expect me to visualise figures which you read? These figures were published for some purpose. An Ezhuva gets, according to these, during the period, 36 appointments of one month's duration, the Nayars get 26 appointments of one month's duration and the Christians get 42 appointments of one month's duration. The proportion of these appointments to the above three communities seem to be perfectly alright.

Mr. K. Ayyappan: Come to the middle.

Mr. Thomas Manjuran: Now I go to the other column. Here also, Ezhuvas get a greater percentage than the Nayars or Christians.

Mr. K. Ayyappan: By getting more for shorter durations we loose heavily.

Mr. Thomas Manjuran: I am quoting the figures from your paper.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Ayyappan: ഇതു് ഞാൻ എഴുതിക്കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഫിഗേഴ്സായതുകൊണ്ടു് ഞാൻ തന്നെ വായിക്കാം. വേണമെങ്കിൽ ഇതു ഇതേ രീതിയിൽ പകർത്തി നിങ്ങൾക്കു തരികയും ചെയ്യാം. ഞാൻ എഴുതിയതു വായിക്കുവാൻ പ്രയാസമുള്ളതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ തന്നെ വായിക്കാം എന്നുപറയുന്നതു്.

Mr. Thomas Manjuran: I shall explain. Your implication in publishing this statement is that the shortest vacancies were given to Evhuvas. But the figures do not support your implication. The figures say that the shortest vacancy is for one month. Now out of these shortest vacancies, Ezhuvas get 36, Nayars 26, and Christians 42. That means the Ezhuva Community gets the largest number among the shortest vacancies.

Mr. K. Ayyappan: ഞാൻ അതു എക്സ്പ്ലൈൻ ചെയ്യുന്നില്ല. ഡ്യൂ റേഷനു വേണ്ട 'കോട്ട' യില്ല.

Mr. Deputy President: Order, order. The hon'ble member may continue his speech.

Mr. Thomas Manjuran: Now let us go to the second category. Here the vacancies are of 2 months' duration. And the Ezhuvas had 42, Nayars 23 and Christians 42. So in these class of cheap vacancies the Ezhuvas get as much as the Christians whereas Nayars get something less. Then in the case of vacancies of a duration of 3 months the Nayars get 10 and Ezhuvas 7.

Mr. K. Ayyappan: How Ezhuvas get less in this case?

Mr. V. J. Mathai: On a point of order sir. S. O. No. 17 says:—"A member desiring to make any observation on any matter before the Council shall speak from his place, shall rise when he speaks, and shall address the President. If, while a member is speaking a member desires to make an explanation or to ask an explanation from the member speaking, he shall rise in his place and *if called upon by the President*, shall make or ask the explanation; if not called upon he shall resume his seat. At any time if the President rises, or if a member rises to a point of order, any member speaking shall resume his seat." I want a ruling, sir.

Mr. Thomas Manjuran: May, I continue, sir.

Mr. Deputy President: Yes.

Mr. Thomas Manjuran: In the case of 4 months' duration—that is the next category—the proportion is 7: 11: 11. In the 5th category 0: 2: 2. In the case of 8 months' vacancies, only the Ezhuvas get. In the previous column 2 Christians and 2 Nayars get and no Ezhuva. But in the case of 8 months' vacancy the only vacancy goes to an Ezhuva. Coming to the 9 months' vacancy, here no Christian or Ezhuva get, but a Nayar

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

gets it. In the 10 months' vacancies, 3 went to Ezhuvas, 1 to the Nayar and the Christians get 4. I suppose the hon'ble member for Kanayannur Ezhuvas will not grumble.

Next we come to 12 months' vacancies. There the proportion is 0: 0: 1. Neither Ezhuva nor Nayar gets it. Now where are discrepancies. Why these things happen? There are cases where candidates with special qualifications are required. Even without that being taken into consideration where is the disparity? Now I have read the figures published by my hon'ble friend. I do not hesitate for a moment to say that this Board or as a matter of fact any board can so calculate or measure out communal justice in appointments as to be mathematically correct. But I can assure the hon'ble member for Kanayannur Ezhuvas that we have been endeavouring our level best to see that there is proper communal justice. Two full-time officers and another half-time officer were devoting sometimes 5 or 6 hours at a stretch entirely to this work and yet to be told that we are slaves of that petty clerk and that we have only to sign the papers prepared by him, I submit, is really very hard.

Let me now explain what exactly is the part played by the clerk. The clerk's function, the hon'ble member for Ezhuvas may know, consists only in the preparation of lists of candidates who are thrown out in each community according to their seniority. He also prepares lists of candidates who are competent to hold certain posts such as post of Compounders, Sanitary Inspectors, etc. Almost for every batch we have to prepare such lists. The clerk has to prepare up-to-date lists. He stands at one corner of the table and never opens his mouth until we ask him for any information. Why do you blame the poor clerk? It is we who are to be blamed.

Mr. K. Ayyappan: Hereafter, I will blame you.

Mr. Thomas Manjuran: The only mischief that the clerk can do is to give us wrong figures. If he does this it will be at the peril of his office. Therefore if there is anybody to play mischief, it should be three of us. But we have been trying our level best to give no room for any complaint. I shall say that no Board can fare better. As to the other points I am not concerned.

Mr. K. P. Kannan Nayar: With reference to the principle of communal representation, I must tell the House, that we have got a set of definite rules to guide the committee and the committee is not appointed on any communal basis. Three senior Officers of Government are appointed to do this

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

work and there is very little scope for them to exercise their individual views as there are well defined rules to guide them. Therefore the Government cannot accept the proposition that is put forward. The Government cannot accept the principle of communal representation in constituting the Staff Selection Board.

Mr. M.K. Devassy : On a point of information, Sir, I ask, are the Government guided by the principle of communal justice in the matter of appointments ?

Mr. K. P. Kannan Nayar : Yes.

Mr. C. V. Iyyu : Will Government give territorial representation in the matter of appointments ?

Mr. K. P. Kannan Nayar: So far as the future recruitment is concerned, the hon'ble member's suggestion will be borne in mind. But so far as the waiting list is concerned, it is impossible.

Mrs. A. N. Menon : Will the Government include a lady also in the Board ?

Dr. A. R. Menon : Will the Committee also consider their interests ?

Mr. K. P. Kannan Nayar: Most carefully.

Mr. A. V. Moothedan: I never expected that so much heat will be produced in this non-controversial motion ; since it is the desire of everybody here that communal justice should be done. It is a pleasure to see one Christian, one Ezhuva and one Nayar forming a Committee and doing communal justice to one another. It was with that object this innocent motion was moved. It is not right to say that I have no confidence in the Christian Member of the Board and if he continues I have no objection. That will be clear from the wording of the motion itself.

I was pained to hear the hon'ble member for Jews saying that I was instrumental for the abolition of the Jewish constituency. It is true that I made representation to the Franchise Committee that the Jewish Constituency should be abolished. My reasons for that, I shall presently state. There are only about 1,500 Jews here. But there are 20,000 Valas and Arayas who are not given a special constituency. The Anglo-Indians number about 7,500. They are also not given any Special Constituency. So I made representations to the Franchise Committee for the abolition of this Jewish Constituency and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

others also made similar representations. As a result of all this, the Jewish Constituency was abolished.

Another point raised here is that communal justice could be meted out to all communities even in the absence of communal representation on the Board. Until a time comes when the several communities have mutual confidence, I think there must be communal representation. If there are such ideal state of affairs and if there is mutual trust for every community where is the necessity for reservation and Special Constituencies as recommended by the Franchise Committee? Only general constituencies will be necessary and there will be no necessity for communal representation, because everybody will have confidence in others. A Nayar will have confidence in an Ezhuva, an Ezhuva will speak for Mussalman, and the Mussalman will speak for a Jew, etc.

Dr. A. R. Menon : And a Jew will speak for all.

Mr. A. V. Moothedan : I have nothing more to add, Sir. I request the independent members also to see that that communal representation is allowed for the promotion of good feeling between the several communities in the State. We want to see communal amity, and communal friendship cultivated by the three members sitting together on the Board. One Ezhuva, one Nayar and one Christian sitting side by side and dispensing communal justice in the best incentive to promote communal harmony. So I commend this motion for the acceptance of the House.

The Motion was put and lost.

Mr. K. Ayyappan : A poll, Sir.

POLL.

Ayes.	*Noes.*
1. Mr. A. L. Antony.	1. Mrs. Thankamma N. Menon.
2. ,, C. V. Iyyu	2. Mr. V. P. Kannu Pillai.
3. ,, K. Ayyappan.	3 ,, V. J. Mathai.
4. ,, A. Eachara Menon.	4. ,, N. Govinda Pai.
5. ,, A. V. Moothedan.	5. ,, C. R. Iyyunni.
6. ,, K. R. Viswambharan.	6. Dr. A. R. Menon.
7. ,, K S. Panickar.	7. Mr. M. K. Devassy.
8. ,, K. R. Ramakrishnan.	8. ,, P. Govinda Menon.
9. ,, K. M. Ibrahim.	9 ,, Kochukunjan Kaimal
10. ,, C. S. Sadasiva Ayyar.	10. ,, P. K. Madhava Menon.
11. ,, M L. Joseph.	11. ,, K. Ashtamoorthy Nambudiripad.
12. ,, B. M. Peter.	12. ,, C. Kunjan Nambudiripad.
13. ,, V. K. Krishnankutty.	13. ,, C. N. Ittiravi Nambudiri.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

14. Mr. P. Achyuta Menon.
15. ,, Sabdai S. Koder.
16. ,, E. F. Norman.
17. ,, C. J. Luiz.
18. ,, N. V. Subrayan Chetty.
19. ,, V. K. Kutty.
20. ,, C. K. Subramanian.
21. ,, K. P. Vallon.
22. ,, A. Sivarama Menon.
23. ,, K. P. Kannan Nayar.
24. ,, K. Achyuta Menon.
25. ,, P. J. George.
26. ,, Thomas Manjuran.
27. Dr. D. Raghavendra Rao.
28. Mr. T. Narayana Menon.
29. Rao Sahib M. Narayana Menon.
30. Mr. K. V. Menon.
31. ,, K. M. Subramania Ayyar.
32. Rao Sahib I. N. Menon.
33. Mr. V. K. Aravindaksha Menon.
34. Rama Varmha Tampuran.

The Motion was therefore lost.

The demand under 14. General Administration less Re. 1 was put and carried.

2. 10—General Administration.
Cranganur—Rs. 900.

Mr. K. P. Kannan Nayar: Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 900 under "10—General Administration—Cranganur."

The Demand was put and carried.
The House rose for the day at 5 p. m.

B. V. KRISHNANKUTTY MENON,
Secretary to the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly